

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Г.БЕЛИНСКОГО

Кафедра социологии и теории социальной работы

А.Б. ТУГАРОВ, Е.В. ВИКТОРОВА

**ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ
И ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Пенза, 2012

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Пензенского государственного педагогического университета
имени В.Г. Белинского

УДК 362 (075)

**Предмет социальной работы и предмет социальной педагогики:
вопросы теории:** учебное пособие / А.Б. Тугаров, Е.В. Викторова – Пенза:
ПГПУ, 2012. – 80 с.

В учебном пособии рассматриваются научно-теоретические аспекты соотношения предметных областей социальной работы и социальной педагогики. Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки «социальная работа», и может быть использовано при изучении дисциплин «Теория социальной работы» (основная образовательная программа бакалавриата) и «Философско-социологические основы социальной работы» (основная образовательная программа магистратуры).

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор Л.И. Найденова (ПГТА);
кафедра социологии и теории социальной работы ПГПУ им. В.Г. Белинского

© Пензенский государственный педагогический университет
имени В.Г. Белинского, 2012
© А.Б. Тугаров, 2012
© Е.В. Викторова, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава I. Научно-методологические основания рассмотрения в теории социальной работы предметных областей социальной работы и социальной педагогики	7
1.1. Становление и развитие теоретических основ социальной работы и социальной педагогики	12
1.2. Сущность, специфика и проблема определения предмета социально-гуманитарных наук	23
Глава II. Философско-социологический подход к проблеме соотношения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики.....	34
2.1. Философско-социологическое знание в трактовке предмета социальной работы и предмета социальной педагогики.....	39
2.2. Современная теория социальной работы о соотношении предмета социальной работы и предмета социальной педагогики.....	53
Заключение	71
Список использованной литературы	76

ВВЕДЕНИЕ

Для современного социально-гуманитарного знания характерны два одновременно протекающих процесса – дифференциация и интеграция. Следствием одновременного протекания данных процессов является тесная взаимосвязь между социально-гуманитарными отраслями знания, пересечение их предметных областей.

Примером протекания в социально-гуманитарном знании процессов дифференциации и интеграции, а также их последствий являются социальная работа и социальная педагогика как области научного знания. Тесная взаимосвязь данных научных дисциплин выражается в сложности выделения их предметных областей, различии подходов к их трактовке, что обуславливает актуальность изучения теоретических вопросов соотношения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики как междисциплинарных наук.

В современной научной литературе теоретико-методологическим вопросам социальной работы и социальной педагогики уделяется значительное внимание. Раскрыта и описана специфика становления и развития социальной работы и социальной педагогики. Выявлены основные теоретико-методологические проблемы формирования социальной работы и социальной педагогики как отраслей научного знания, видов практической деятельности и учебных дисциплин. Затронута проблема соотношения предметных областей социальной работы и социальной педагогики как междисциплинарных наук.

Необходимость дальнейшего развития теоретических основ социальной работы и социальной педагогики в настоящее время не вызывает сомнения, однако утверждение научного статуса данных наук по-прежнему во многом зависит от решения вопроса о соотношении их предметных областей.

Существует противоречие между необходимостью соотнесения предмета социальной работы и социальной педагогики и отсутствием единства в решении этого вопроса, схожестью трактовок предмета данных отраслей научного знания. Требуется рассмотрение предметной области социальной

работы и социальной педагогики и выявление соотношения общего и специфического в предмете социальной работы и социальной педагогики.

Для того, чтобы соотнести предметные области социальной работы и социальной педагогики и выявить возможности их разграничения необходимо:

- на основе анализа научно-методологической литературы охарактеризовать предмет познания как научную категорию;

- выявить социально-историческую и научно-теоретическую специфику становления и развития социальной работы и социальной педагогики;

- проанализировать основные подходы к трактовке предмета социальной работы;

- проанализировать основные подходы к трактовке предмета социальной педагогики;

- описать основные тенденции в соотношении предметных областей социальной работы и социальной педагогики;

- выявить возможности разграничения предмета социальной работы и социальной педагогики с учетом современного уровня развития данных наук.

Следует учитывать то обстоятельство, что, с одной стороны, в современных подходах к соотношению предмета социальной работы и социальной педагогики отсутствует системность, а с другой стороны, в современном социально-гуманитарном знании наметилась тенденция к разграничению предметных областей социальной работы и социальной педагогики на основе признания их теоретико-методологической самостоятельности.

Теоретическая значимость предлагаемых подходов заключается в стремлении обобщить научно-теоретический опыт определения предметных областей социальной работы и социальной педагогики, их соотношения и разграничения.

Научная новизна предлагаемых подходов заключается в том, что они позволяют выявить сильные и слабые стороны существующих точек зрения на

возможность разграничения предметных областей социальной работы и социальной педагогики.

Практическая значимость проводимого анализа предметных областей социальной работы и социальной педагогики состоит в том, что его результаты предназначены для использования в процессе теоретической подготовки студентов, обучающихся по направлению «Социальная работа»: направление подготовки бакалавров по профилю «Социальная работа в системе социальных служб» и направление подготовки магистров по профилю «История, методология и теория социальной работы».

ГЛАВА I. НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАССМОТРЕНИЯ В ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ.

Научно-методологические основания рассмотрения вопросов соотношения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики входят в содержание учебной дисциплины *«Теория социальной работы»* основной образовательной программы (ООП) бакалавриата.

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- ознакомление студентов с общими теоретическими проблемами, подходами и направлениями теории социальной работы как области научного знания;
- создание возможностей для применения студентами критического аналитического и синтезирующего мышления к объектам, процессам и закономерностям социальной работы.

Место учебной дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП) бакалавриата:

Дисциплина «Теория социальной работы» относится к базовой части профессионального цикла (Б.3.1).

Для освоения дисциплины «Теория социальной работы» студенты используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла «Социология», «Философия»; вариативной части гуманитарного, социального и экономического цикла «Введение в профессию социальная работа», «Логика».

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения теоретических вопросов соотношения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики в процессе освоения дисциплины «Теория социальной работы»:

Код компетенции ОК-17. Наименование компетенции: «Быть способным учитывать специфику и современное сочетание глобального, национального и регионального в развитии социальной сферы и управления, культуры общественной, государственной и личной жизни».

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать основные концепции и теории в области психосоциальной, структурной и комплексно-ориентированной социальной работы; уметь обосновывать комплексный характер социальной работы и прикладной характер её теории; владеть методами исследования проблемного поля теории комплексно-ориентированной социальной работы.

Код компетенции ПК -13. Наименование компетенции: «Быть способным исследовать особенности культуры социальной жизни, благополучия, поведения в социальной сфере различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп».

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать основные характеристики культуры социальной жизни, критерии социального благополучия, особенности поведения в социальной сфере различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп; уметь определять применимость методов практической социальной работы в рамках определенной теоретической модели; владеть методологией исследования социальной работы как общественного явления и вида профессиональной деятельности.

Теоретические вопросы соотношения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики находят свое отражение в ***структуре и содержании*** дисциплины «Теория социальной работы»:

Тема 5. «Объект, предмет и категории теории социальной работы».

(аудиторная работа – 4 часа: лекции – 2, практические занятия – 2): *Подходы к определению предмета и объекта социальной работы.*

Тема 8. «Модели практической социальной работы». (аудиторная работа – 4 часа: лекции – 2, практические занятия – 2): *Комплексоориентированные*

модели социальной работы: ролевая, коммуникационная, когнитивная, символическо-интеракционистская, социально-педагогическая, структурно-функциональная.

Тема 15. «Социальная работа с семьей». (аудиторная работа – 2 часа: лекции – 2, практические занятия – 0): *Семья в контексте объективных проблем потребителя социальных услуг. Семья как фактор деструктивного воспитания и социализации. Жизненный цикл семьи и стратегия помощи. Основные социальные проблемы современной российской семьи. Методы семейной социальной работы. Подходы к социальной работе с семьей.*

Тема 26. Социальная работа в сфере образования. (аудиторная работа – 2 часа: лекции – 2, практические занятия – 0):

Особенности, формы и методы социальной работы в школе. Школа и ВУЗ как поле для осуществления социальной работы. Учреждения образования и работа по социальной профилактике и реабилитации детей и подростков. Социальный работник и социальный педагог: сущность и различие. Психология подростка и проблемы социальной педагогики и социальной работы. Компетенция социального работника и социального педагога: теоретико-методологическая полемика. Проблемы развития социальной работы в сфере образования.

Образовательные технологии: В ходе освоения дисциплины при проведении аудиторных занятий используются следующие образовательные технологии:

- *лекции с элементами беседы:*

Тема 5. Объект, предмет и категории теории социальной работы.

Тема 15. Социальная работа с семьей.

Тема 26. Социальная работа в сфере образования.

- *проблемные лекции:*

Тема 8. Модели практической социальной работы.

Материалы текущего контроля успеваемости:

- *Рекомендуемые темы рефератов:*

1. Взаимосвязь социальной работы с педагогикой и психологией.
2. Объект и предмет теории социальной работы как науки.
3. Взаимосвязь психологии, педагогики и теории социальной работы как наук.

- *Рекомендуемые вопросы контрольной работы:*

1. Профессиональные особенности социальной работы.
2. Взаимосвязь педагогики и социальной работы как наук и профессий.

- *Вопросы для самостоятельного изучения:*

1. Взаимосвязь категорий теории социальной работы с категориями социально-гуманитарных наук.
2. Реализация моделей социальной работы на практике.
3. Учреждения образования и работа по социальной профилактике и реабилитации детей и подростков.
4. Педагогика и теория социальной работы.

Материалы промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины:

- *Рекомендуемые вопросы к экзамену по дисциплине :*

1. Объект и предмет теории социальной работы, ее комплексный характер.
2. Комплексно-ориентированные модели социальной работы.
3. Социальная работа с семьей.
4. Социальная работа в системе образования.

- *Тематика курсовых работ по дисциплине :*

1. Теория межведомственного взаимодействия при оказании социальной помощи детям и подросткам.
2. Ролевая модель социальной работы с подростками.
3. Социальная работа в контексте гуманитарных наук.
4. Система социальной помощи семье и механизмы ее оказания.

Основная литература:

1. Бреева Е. Б. Социальное сиротство. Опыт социологического обследования // Социологические исследования. 2004. № 4.

2. Маглыш В.А. Социально-педагогические основы охраны и защиты детства. Иркутск, 2009.
3. Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Теория социальной работы. М., 2009
4. Фирсов М.В., Шапиро Б.Д. Профессионально-образовательная программа подготовки социального работника. М., 2001.

1.1. Становление и развитие теоретических основ социальной работы и социальной педагогики.

Одной из тенденций развития современного научного знания является его гуманитаризация, то есть преобладание в нем знаний о человеке, о естественной и социальной среде его обитания. Возросший интерес к человеку биологических, технических, психологических, педагогических, медицинских и социальных наук привел к одновременно протекающим в человековедческих науках процессам – дифференциации и интеграции. Изучая человека и его жизнедеятельность, каждая из наук придерживается своей предметной области – такая дифференциация знания о человеке позволила углубить и расширить научные исследования, получить значительные результаты в каждом из его направлений.

Однако сам человек, являясь уникальным существом, представляет собой вполне определенную целостность, признаваемую представителями практически всех наук. Понимание необходимости целостного, системного изучения и комплексного преобразования человека в тесной его взаимосвязи с социальной средой нашло свое выражение в интеграционных процессах в науке. Примером указанных процессов, протекающих в науке, стало развитие научных знаний о социальной работе и социальной педагогике.

Дискуссионность статуса рассматриваемых наук проистекает из специфики их возникновения: прикладного и междисциплинарного характера социальной работы и социальной педагогики.

В рассмотрении теоретических основ социальной работы в настоящее время обнаруживают себя два подхода: один из них предполагает рассмотрение ее как прикладной дисциплины, ориентированной на изучение проблем отдельной отрасли, сферы общественной науки – социального развития. Другой ориентирует специалистов на более сложное структурирование и статус теории социальной работы – как науки, включающей в себя фундаментальную и эмпирическую, прикладную проблематику (*С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, Е.И. Холостова и др.*).

Современные исследователи склонны относить социальную работу к группе прикладных наук, обосновывая это самой природой социальной работы – осмыслением практического опыта, проблем практики социального обслуживания населения.

Время становления теоретических основ социальной работы – конец XIX – начало XX в.в. Среди причин, которые активизировали этот процесс, выделяют как собственно-научные – связанные с уже указанными процессами саморазвития теоретического знания в это время, так и социально-экономические причины.

Социально-экономические причины связаны с процессами развития производственных отношений и их влиянием на социальную сферу. Изменения в характере общественного производства – повышение роли ответственности человека в производстве, наличие больших коллективов трудящихся, включение женщин и детей в производство – привлекли особое внимание к личности рабочего и условиям его жизни. Массовая урбанизация, сопровождающаяся миграциями, изменяла коренным образом стереотипы жизнедеятельности больших масс людей и обострила проблемы адаптации человека к постоянно изменяющимся условиям.

Социальная ситуация на производстве сопровождалась углублением социальных конфликтов (борьба трудящихся за свои права) и как следствие ростом протестных настроений. Это время характеризуется ростом образованности, информированности населения, усложнением структуры жизнедеятельности человека и в то же самое время усложнением глобальных проблем человечества: экологических, демографических, опасности самоуничтожения и др.

Актуальным становится поиск механизмов социального маневрирования через принятие социального законодательства и формирование теоретически обоснованной социальной политики. При этом становится очевидным, что возникающий и усложняющийся комплекс проблем

невозможно объяснить и проанализировать в рамках какой-то одной существующей научной дисциплины.

Все это способствует выделению самостоятельной отрасли научного знания – теории социальной работы. Разработка ее основ связана с американской школой социальной работы и, прежде всего, с именем *М. Ричмонд*. Ее работы «Дружеский визит к беднякам: руководство для работающих в благотворительных организациях» (1899) и «Социальные диагнозы» (1917) заложили основы теории социальной работы, научных методов и важнейших категорий.

Социальная педагогика как отрасль знаний также была выделена еще в XIX веке, но и в настоящее время не прекращаются дискуссии о ее праве на существование, что, однако, характерно лишь для научной педагогической среды.

Трудности вызывает, прежде всего, сложное сочетание двух направлений социально-профессиональной деятельности. Социальная педагогика как наука проходит сложный путь своего становления и развития, начиная от осознания учеными и практиками необходимости исследования социальных аспектов образования и воспитания детей до формирования обоснованного иерархического корпуса научного знания как теоретического фундамента педагогически специализированных направлений социальной практики.

Известно, что впервые понятие «социальная педагогика» использовал *Ф. Дистервег* в 1835 г. для определения сферы деятельности по профилактике отклоняющегося поведения детей. Вышедшая в 1911 г. на русском языке книга *П. Наторна* рассматривала социальную педагогику как средство ненасильственного общественного преобразования в инструмент направленной социализации человека.

Следует отметить, что в Германии, наряду с социальной педагогикой, на протяжении XX века активно развивается как самостоятельная область знания и практической деятельности социальная работа. Профессиональная

деятельность социальных педагогов и социальных работников имеет много общего, поэтому в настоящее время она регулируется единым стандартом, в котором названия этих специалистов употребляются как синонимы через дефис: социальный работник-социальный педагог.

Они выполняют в обществе воспитательную, информационную, консультативную функции, функцию поддержки, помощи, организации, защиты и представление интересов клиента. Однако в их деятельности есть и свои отличия. Главное из них заключается в том, что традиционными адресатами социальной педагогики являются дети и молодежь; она концентрирует свое внимание на помощи в воспитании и образовании.

Прикладная направленность социальной педагогики отразилась на специфике ее теории: социальная педагогика в более значительной мере, чем другие разделы общей педагогической науки, является междисциплинарной научной дисциплиной, что обусловлено открытым характером социальной педагогики, отражающей такую же открытую социально-педагогическую практику.

На сложность формирования теоретических основ социальной работы и социальной педагогики в России, по мнению большинства исследователей, повлияли, кроме того, дополнительные факторы. Так, факторами, тормозящими развитие социальной педагогики и социальной работы как наук, называются объективные исторические обстоятельства: замалчивание социальных проблем в СССР и его изолированность от «капиталистического мира» в течение 70 лет.

Это привело к тому, что, во-первых, научная и практическая сферы социальной педагогики начали развиваться одновременно и в отрыве друг от друга: практика не могла опереться на научные знания, так как науки еще фактически не было, а науке нечего было осмыслять, поскольку сфера практической деятельности только начала формироваться. А во-вторых, разрушились научные связи отечественных ученых с коллегами из многих стран, где социальная педагогика и социальная работа все это время активно развивались.

Очевидно, что истории развития социальной педагогики и социальной работы очень близки. Прежде всего, их объединяют культурно исторические традиции отношения к людям, требующим особой заботы и внимания. Не случайно «милосердие», «благотворительность», «помощь» и другие понятия широко используются и в социальной педагогике, и в социальной работе.

Однако они имеют и ярко выраженную специфику, которая выявилась с самого начала их развития в нашей стране как официально признанных институтов. Так, социальная работа начала развиваться в сфере социальной защиты населения, а социальная педагогика – в системе образования и учреждениях по делам молодежи. Постепенно сферы деятельности социальных педагогов и социальных работников стали расширяться, пересекаясь и взаимно дополняя друг друга.

В различных государственных и негосударственных учреждениях, например, в некоторых детских домах и школах, сегодня одновременно работают и социальные работники, и социальные педагоги; однако каждый из них имеет свой круг обязанностей и решает свои функциональные задачи. Их отличия обусловлены тем, что они выделились как прикладные области знания из разных наук: социальная педагогика – из педагогики, а социальная работа – из социологии.

К специфическим чертам развития теоретических основ социальной работы и социальной педагогики относится также их междисциплинарный характер.

По характеру решения проблем социальная работа занимает особое место среди таких наук об обществе, как философия, история, политология, правоведение, экономика. Так, общетеоретические положения социальной философии играют роль методологического основания социальной работы, поскольку гуманистическая идея о человеке как самой большой ценности и высшей цели, сформулированная еще античными философами и развивавшаяся затем в Средние века и в Новое время, получила широкое распространение как в русской, так и в зарубежной современной социальной философии. Многие

философы причисляются сегодня к основоположникам психологии, педагогики, права, экономики и в том числе социальной работы.

Наибольшее влияние на развитие социальной работы, по-прежнему, оказывает социология и психология, а также такие научные дисциплины как педагогика, психиатрия, антропология, юриспруденция и др. Это проявляется, прежде всего, в том, что существует многообразие моделей теории социальной работы.

Вклад социологов, психологов и педагогов в теорию социальной работы настолько значителен, что многие теории социальной работы даже близки по названиям родственным социологическим, педагогическим и психологическим концепциям: системная, функциональная, ролевая, социально-педагогическая, социально-психологическая и др. Теоретические основания различных видов социальной работы, рассматриваемые учеными, как правило, также опираются на смежные дисциплины.

Нерешённость и дискуссионность методологических проблем теории социальной работы – основная особенность современной научной ситуации. Это обстоятельство прямо влияет на поиск роли и места теории социальной работы среди других наук. В оценке научного статуса социальной работы как научной дисциплины в России доминируют два подхода .

Сторонники одного исходят из того, что теоретическую основу социальной работы составляют смежные науки о человеке и обществе (социальная философия, социология, антропология, психология и др.); сторонники другого предпринимают попытки доказать самостоятельность социальной работы как научной дисциплины.

Теория социальной педагогики, как и теория социальной работы, также развивалась в условиях непрекращающихся дискуссий, среди которых преобладали дискуссии о месте и роли социальной педагогики в научном знании.

С одной стороны, социальные педагоги, представители ряда других наук и научных дисциплин обосновывают право на существование и само наличие

социальной педагогики как научной дисциплины. С другой – утверждается, что социальная педагогика – это нонсенс («железная железка», «морская свинка» и т.д.) . В основе этих выводов лежат положения о том, что вся педагогика есть наука социальная; что выделение в педагогике еще и социальной логически недостоверно, а бесконечное дробление на множество других «педагогик» методологически вредно.

Но, несмотря на нерешенность вопроса о месте социальной педагогики в общей системе педагогической науки, уже интенсивно развиваются отдельные научные области внутри самой социальной педагогики. Это усиливает дискуссии вокруг данной науки, но, тем не менее, не ограничивает возможности рассмотрения внутренних – научно-содержательной и научно-дисциплинарной – структур социальной педагогики.

Как развитая часть педагогической науки, социальная педагогика практически воспроизводит структуру всей науки: в ней выделяются фундаментальные и прикладные разделы, научно-эмпирические (педагогика социального развития личности, или социальное воспитание), интегративные (педагогика среды), междисциплинарные (педагогика социальной работы) и комплексные (профессиональное образование в области социальной педагогики) области, научные направления, течения, школы.

Проблема соотношения социальной педагогики и смежных гуманитарных, но непедagogических наук также решается довольно противоречиво. Рождаясь из педагогики, социальная педагогика пользуется ее богатейшим историческим наследием, использует педагогические методы и средства. С другой стороны, поскольку явление социализации как часть общества и общественных отношений изучается социологией, социальная педагогика использует и некоторые социологические теории, некоторые методы и средства, используемые в социологии. Но при этом социальная педагогика вырабатывает и свои собственные теории, методы, средства и технологии.

Социальная педагогика вбирает в себя и многое из того, что исследуется другими науками о человеке. Общеизвестными являются связи и направления взаимодействия социальной педагогики с другими науками и научными дисциплинами гуманитарного и социально-экономического профиля.

Так, установлены взаимовлияния социальной педагогики и социальной философии; социальной политики (политологии), социологии; социальной психологии; социального права; социальной информатики; социальной статистики; социального управления; социальной работы; социальной медицины, валеологии и др.

И, наконец, специфика формирования научного статуса социальной работы и социальной педагогики коренится в их тесном единстве как социальных понятий, процессов и феноменов. Исторически так сложилось, что социальная работа в России – это не только деятельность по оказанию непосредственной социальной помощи нуждающимся, но и работа по созданию благоприятных условий для развития и становления личности в социальном, психологическом, экономическом, правовом контексте.

Социальная работа и социальная педагогика, будучи, вне всякого сомнения, самостоятельными областями теории и практики, имеют множество точек соприкосновения, и практикуемое порой противопоставление социальной работы и социальной педагогики приносит больше вреда, чем пользы.

Дискуссионность становления и развития социальной работы и социальной педагогики как наук имеет своим следствием отсутствие общепринятой нормы построения и изложения их теории.

Не определена внутренняя структура, уровни теоретического знания научной дисциплины «социальная работа» с точки зрения наличия здесь общетеоретической, отраслевой, прикладной проблематики, а также теорий среднего уровня.

Различное понимание природы социальной работы – прикладной или теоретико-прикладной – обуславливает существенные различия в осмыслении структуры научного знания в области социальной работы. Так, рассмотрение

теории социальной работы в качестве отраслевой научной дисциплины обуславливает по преимуществу инструментальный, прикладной характер системы знаний, объединяемых ее основными разделами.

В данном случае как относительно самостоятельные разделы научного обеспечения социальной работы могут рассматриваться: теоретические основы технологии осуществления социальной работы; методология исследования проблем социальной работы; методика осуществления социальной работы как общественной практики; методика проведения прикладных исследований в области социальной работы; концепции построения научного знания о социальной работе как отраслевой теории, ее теоретико-методологические основы.

Более широкий подход к структурированию, определению статуса теории социальной работы предполагает выделение, как минимум, следующих разделов научного знания, организующих все ее содержание: философские основы теории социальной работы; методология научного знания в сфере социальной работы; концепции технологий осуществления социальной работы; теоретические основы прикладных исследований в социальной работе; социальное проектирование, комплексное моделирование стратегий развития социальной работы; междисциплинарные исследования в научном обеспечении социальной работы..

Научное знание в области социальной работы структурируется по важнейшим проблемам и отраслям, имеющим отношение к поддержке жизненных сил человека: медицинское обслуживание, образование, обеспечение работой, охрана общественного порядка, пенсионное обслуживание, помощь малообеспеченным семьям и др.

В настоящее время не приходится говорить и о сформированности всех компонентов логической структуры социальной педагогики как научной дисциплины. Для этого потребуется значительное время и множество разнообразных научных исследований. Таким образом, социальная педагогика в своем втором качестве выступает как научная дисциплина, часть научного

педагогического знания, но носящая интегративный характер за счет своего взаимодействия со всеми сферами социальной жизни, за счет глубокого проникновения в каждую из них.

Итак, развитие современной теории социальной работы и социальной педагогики протекает в условиях постоянных дискуссий. И в настоящее время неоднозначными остаются вопросы о месте этих наук в системе научного знания. Однако их объективная необходимость и очевидность существования как наук не вызывает сомнения исследователей.

Неясность теоретико-методологических структур социальной работы и социальной педагогики не снижает статуса данных наук как таковых. Незрелость или недостаточная развитость тех или иных компонентов науки еще не означает отрицания объективных показаний к принципиальной возможности формирования данной науки. Никто не может сказать, когда знания, приведенные или, точнее, приводимые в систему, станут абсолютно достоверными и исчерпывающими.

Таких критериев нет в природе и быть не может, поскольку система научных знаний – это система всегда открытая, незавершенная и никто с уверенностью не может сказать, какова мера этой незавершенности. Трудности в становлении науки надо видеть и преодолевать, но сам факт существования этих трудностей не означает отказа от целенаправленного движения по пути все более полного формирования науки.

Особую сложность представляет разрешение противоречия между социальной работой и социальной педагогией как научными отраслями. Необходимы специальные научные исследования соотношения социальной работы и социальной педагогики, выявления общего и специфического в каждой из них.

Как области научного знания социальная работа и социальная педагогика обладают всеми методологическими показателями науки: собственным объектом, предметом, категориями, принципами, методами.

Основополагающими методологическими показателями развития данных сфер научного знания являются объект и, прежде всего, предмет.

Подчеркивают необходимость более основательного определения предмета социальной работы и социальной педагогики. Обусловлено это тем, что положение социальной работы и социальной педагогики как самостоятельных наук будет доказано, если будет определена область явлений, изучаемых преимущественно каждой из них, доказано, что эта область никакими другими науками не изучается, будет определено ее место в системе социальных наук.

Таким образом, рассмотрение становления и развития социальной работы и социальной педагогики как научных отраслей позволяет сделать определенные выводы.

1. Социальная работа и социальная педагогика являются ярким примером процессов дифференциации и интеграции в современном научном знании. Прикладной и междисциплинарный характер социальной работы и социальной педагогики, отсутствие строгих норм в их трактовке и структурировании обусловил дискуссионность их научно-теоретического статуса в современном социально-гуманитарном знании.

2. В истории становления и развития анализируемых научных отраслей много общего: возникнув почти в одно и то же время, имея схожую социально-экономическую и социально-научную природу, схожие социально-политические проблемы развития в советские годы, они и в настоящее время имеют схожую направленность. Социальная работа и социальная педагогика относятся к тем отраслям научного знания, чьи сферы не только тесно взаимодействуют, обогащая друг друга, но и нередко переплетаются. Указанный процесс зачастую носит противоречивый характер. Этим обусловлена особая сложность научно-методологического разграничения данных отраслей научного знания.

3. Большинство ученых признается объективная необходимость развития социальной работы и социальной педагогики как самостоятельных

наук, их достаточная научно-методологическая сформированность. Очевидно, что дальнейшее развитие данных отраслей научного знания во многом зависит от решения проблемы соотношения их предметных областей. Это определяет необходимость выявления специфики предмета социальной работы и социальной педагогики.

1.2. Сущность, специфика и проблема определения предмета социально-гуманитарных наук.

Объект и предмет являются основополагающими методологическими показателями развития научного знания. Однако в науке, представляющей собой сложную, развивающуюся и обновляющуюся систему, формируются знания разной степени теоретизации, в связи с этим выделение предмета науки представляет собой определенную сложность. Особые трудности возникают при разграничении объекта и предмета наук, поскольку методологические требования к их формулированию по-прежнему недостаточно разработаны.

Традиционно считается, что объект – это то, что противостоит субъекту, на что направлена его научно-исследовательская, познавательная деятельность. Объект включает в себя в качестве составной части предмет, а предмет, в свою очередь, является неотъемлемой частью объекта.

Объект науки трактуется как явление или группа явлений, существующих вне и независимо от чьего-либо сознания. Объекты исследования могут быть как материальными, так и нематериальными по своей природе. Их независимость от сознания заключается не в том, что они являются обязательно вещественными или энергетическими образованиями (они могут быть и явлениями психической жизни, духовной культуры), а в том, что они существуют вне зависимости от того, известно или неизвестно о них что-либо людям. Объектом становится лишь та реальность, которая начинает осваиваться познающим субъектом в процессе научно-исследовательской деятельности.

Когда у общества появляется потребность в изучении того или иного материального объекта, он освещается под вполне очевидным углом зрения, который и характеризуется в качестве предмета науки.

В отличие от объектов предметом отдельных наук являются не целостные природные и социальные явления, а отдельные их стороны и свойства, отдельные их «проекции» в человеческое сознание. Это отчетливо обнаруживается при рассмотрении существующих в той или иной области классификаций наук. Существует мнение, согласно которому, отдельные научные дисциплины заняты изучением отдельных «срезов» исследуемых объектов.

Следует пояснить суть объекта и предмета исследования на примере социально-гуманитарных дисциплин. Для социально-гуманитарных дисциплин объектами могут выступать, например, деятельность государства, ценности общества, его идеалы, общественные связи и коммуникационные процессы. Для того чтобы эти объекты вошли в сферу научных изысканий, проводится определённая операция, которая по сути представляет собой превращение объекта познания в предмет исследования данной науки.

Содержание объекта подвергается расчленению на специфические аспекты, согласно целям и способам идеализации, принятым научным сообществом на данном этапе развития науки. Такие мысленные конструкты или модели и будут рассматриваться как предмет познания в конкретной научной дисциплине.

Социально-гуманитарные науки занимаются анализом как закономерностей социальной жизни, так и её ценностных состояний, а также мотивов деятельности субъектов. Предметы и способы познания здесь конструируются согласно целям и задачам исследования.

Например, такой объект изучения, как человек, может рассматриваться с разных точек зрения. Так, широко известная схема классификации основных проблем и наук о *Homo sapiens* свидетельствует о большом разнообразии предметов анализа разными науками такого объекта изучения, как человек.

Человек, являясь предметом изучения социологии, политологии, экономических наук, культурологии и др. имеет в каждой из этих областей знания свою специфику. Социология рассматривает человека в контексте социального целого. В экономической модели представлены детерминанты и способы поведения человека в процессах производства, потребления и других сферах хозяйственной деятельности. Присутствующая в экономических теориях та или иная модель человека мысленно конструирует и различные социальные реальности. Онтологизация теоретических моделей даёт разные онтологии не только экономических отношений, но и общества в целом. Культурология акцентирует внимание на человеке как носителе ценностей и участнике определённых символических схем и ритуалов поведения.

Однако, даже при наличии в методологической литературе многочисленных развернутых пояснений к разработке понятийно-категориального аппарата науки формулирование предмета и отграничение его от объекта нередко оказывается затруднительным даже для ученых. Для наглядности можно сопоставить предмет науки с предметом отдельного научного исследования.

В случае с последним в качестве некоего ориентира выступает мнение о том, что формулировка предмета должна перекликаться с формулировкой темы исследования: тема должна указывать на предметную область исследования и суть проблемы. Чтобы выяснить, насколько корректно такое мнение и какова сущность категории «предмет» следует анализировать структуру научного текста.

Научный текст в большинстве случаев представляет собой текст-рассуждение, т.е. ряд суждений, изложенных в логически последовательной форме относительно какой-либо темы таким образом, что в результате получается ответ на поставленный вопрос. Суждение выражается в форме повествовательного предложения, в котором нечто утверждается или отрицается относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений; суждение обладает свойством выражать либо истину, либо ложь.

С позиций логики суждение всегда имеет два члена: логический субъект и логический предикат. Субъект суждения [лат. *subjectum* – лежащий в основе] — та часть, которая отображает предмет мысли; обозначается латинской буквой S. Предикат [лат. *praedicatum* – сказанное] в традиционной логике – один из двух терминов суждения, а именно тот, что говорит о другом, о так называемом предмете речи (субъекте); обозначается латинской буквой P.

Например, простое атрибутивное суждение можно изобразить символически в виде такой формулы: «S есть (не есть) P», где S и P – переменные, вместо которых можно подставлять какие-то определённые мысли о предметах и их свойствах, а слово «есть» – постоянная.

Понятия логический субъект и логический предикат к настоящему времени оказались лучше всего разработаны не в гносеологии, а в лингвистике, где осмысление данной проблемы произошло в связи с отсутствием адекватности содержания переведённого текста с одного языка на другой. Лингвисты столкнулись с таким явлением, когда формально перевод соответствует оригиналу, а содержательно – нет. В результате появилось понятие актуального членения текста, противостоящее его формальному членению.

В каждом высказывании (предложении) всегда имеется исходная точка высказывания, то есть то, что является в данной ситуации известным или, по крайней мере, может быть легко понято, и ядро высказывания, то есть то, что говорящий сообщает об исходной точке высказывания. Выдвинутые в лингвистике идеи относительно различия формального и актуального членения текста оказались продуктивными.

Вместе с тем, ряд лингвистов, согласившись с идеей актуального членения текста, не приняли предложенных им терминов, означающих одно и то же лингвистическое явление, наиболее употребительными среди которых оказались «тема» и «рема».

Тема [греч. *théma* – то, что положено (в основу)] — предмет сообщения, логический субъект суждения – один из двух основных компонентов

высказывания, известная информация, которая называется или подразумевается в тексте. Тема содержит второстепенную информацию. Тема не сообщает новой информации, но обеспечивает связь данного высказывания с контекстом, то есть тема «скрепляет» текст.

Рема [греч. *rhēma* – слово, изречение, букв. сказанное] — один из двух основных компонентов высказывания, логический предикат суждения, та дополнительная информация о предмете сообщения, которая заключается в тексте. Рема, как и тема, выделяется на любом уровне текста. В предложении рема распознаётся по логическому ударению, может выделяться выделительно-ограничительными наречиями («именно», «только»). Обычно тема помещается в начале предложения, а рема – в конце.

Это так называемый прямой порядок, в соответствии с ним строится и структура научного текста, когда вначале преподносится исторический и логический анализ разработанной литературы по теме исследования, что выводит на некоторый пробел, который заполняется исследователем теоретически и проверяется опытно-экспериментальным путём. Рема содержит главную (новую) информацию, однако полнота информации создаётся сочетанием ремы и темы.

Экстраполяция разработанных лингвистами идей в область выделения объекта и предмета исследования приводит к следующим рассуждениям. Текст всегда соответствует определённой цели. Если нет этого соответствия, то нет и текста как такового, хотя бы данная конструкция и умещалась в наиболее типичную для текста схему. Цель определяет актуальное членение текста. Обычно в контексте предшествующего научного исследования уже содержатся в потенции те цели и задачи, которые должны быть раскрыты в последующих исследованиях. В основном текст научного исследования может содержать такие задачи, как уточнение (сужение) контекста, отрицание контекста (с последующим уточнением), дополнение контекста, развёртывание (детализация) контекста, акцентирование на чём-то внимания в контексте и др.

В содержательном плане тема – это данное, а рема – новое. Таким образом, при формулировании объекта исследования выделяется то, что было известно из данной области знания, что именно в науке уже было разработано, то есть определяется не что иное, как тема текста. При формулировании предмета исследования определяется тот аспект, который представлен в данном исследовании, т.е. определяется рема текста.

Таким образом, становится понятным, что представляет собой предмет как научная категория и каким образом он обуславливает специфику науки. На данном этапе развития научного знания самостоятельной наукой признается та область научного знания, которая имеет свой предмет исследования, а также специфику используемых ею методов научного анализа.

Определение предмета науки зависит от многих факторов, прежде всего от уровня достигнутых в этой области знаний, развития социальной практики, которые выдвигают перед учеными определенные задачи. Отсюда проистекает еще одна сложность формулирования предмета социальных наук: разграничение предметных областей теоретического и эмпирического уровней знания.

Научное знание и сам процесс его получения характеризуются системностью и структурированностью. Прежде всего, в структуре научного принято выделять эмпирический и теоретический уровни знания. Достаточно четкая фиксация этих уровней была осуществлена уже в позитивизме 1930-х годов, когда анализ языка науки выявил различие в смыслах эмпирических и теоретических терминов.

Оснований для выделения эмпирического и теоретического этапов в научном исследовании существует несколько. Эти уровни в научном познании различаются по гносеологической направленности, по характеру и типу получаемого знания, по используемым методам и формам познания, по познавательным функциям, по соотношению чувственного и рационального коррелятов познания и ряду других признаков.

Наиболее четкое различие между двумя уровнями познания проявляется в характере получаемых научных результатов. Основной формой знания, получаемого на эмпирическом уровне, является научный факт и совокупность эмпирических обобщений. На теоретическом уровне получаемое знание фиксируется в форме законов, принципов и научных теорий, в которых и раскрывается сущность изучаемых явлений.

Соответственно различаются и методы, используемые при получении этих типов знаний. Основными методами, используемыми на эмпирическом этапе познания, являются наблюдение, эксперимент, индуктивное обобщение. На теоретическом этапе познания используются такие методы, как анализ и синтез, идеализация, индукция и дедукция, аналогия и др.

Различие между эмпирическим и теоретическим этапами познания проявляется также в различном соотношении чувственного и рационального коррелятов познавательной деятельности. До становления в методологии и философии пары категорий «эмпирическое — теоретическое» пара категорий «чувственное — рациональное» употреблялась в различных смыслах. Прежде всего «чувственное» и «рациональное» использовались для обозначения двух видов познавательных способностей человека. Чувственная познавательная способность проявляется в ощущениях, восприятиях, представлениях. Рациональность же проявляется и способности к понятийному мышлению, суждению и умозаключению.

Во втором смысле «чувственное» и «рациональное» употреблялись для обозначения этапов и уровней познания, ступеней познания, типов знания. К настоящему времени второй смысл понятий «чувственное» и «рациональное» целиком закреплен за парой категорий «теоретическое — эмпирическое». «Чувственное» и «рациональное» характеризуют лишь познавательные способности человека, но не этапы или виды знания. В своем использовании в человеческом познании они не оторваны друг от друга. Не может быть чувственного знания как такового и рационального знания как такового, хотя можно выделять эмпирический и теоретический типы знания.

Соотношение же чувственного и рационального коррелятов в эмпирическом и теоретическом познании различное. В эмпирическом познании доминирует чувственный коррелят, а в теоретическом — рациональный. Соответственно различное соотношение чувственного и рационального коррелятов находит свое отражение и в методах, используемых на каждом этапе.

Метод наблюдения, используемый на эмпирическом этапе, базируется в основном на чувственной познавательной способности, но в той степени, в какой наблюдение имеет целенаправленный характер, а его результаты фиксируются в языковой форме, оно включает в себя и использование рационального познания. Аналогичным образом, поскольку на теоретическом этапе в основном используется способность к абстрактному, понятийному мышлению, в нем доминирует рациональный коррелят, но в той степени, в какой любое понятие ассоциируется с определенной совокупностью восприятия, представлений и наглядных образов, в нем присутствует и чувственная компонента.

На теоретическом уровне познания можно выделить (с определенной долей условности) два подуровня. Первый из них образует частные теоретические модели и законы, которые выступают в качестве теорий, относящихся к достаточно ограниченной области явлений. Вторым составляют развитые научные теории, включающие частные теоретические законы в качестве следствий, выводимых из фундаментальных законов теории.

На каждом уровне теоретические знания организуются вокруг особой конструкции — теоретической модели и формулируемого относительно нее теоретического закона. В качестве их элементов выступают абстрактные объекты (теоретические конструкты), которые находятся в строго определенных связях и отношениях друг с другом. Теоретические законы непосредственно формулируются относительно абстрактных объектов теоретической модели.

Теоретические модели не являются чем-то внешним по отношению к теории. Они входят в ее состав. Их следует отличать от аналоговых моделей, которые служат средством построения теории, ее своеобразными строительными лесами, но целиком не включаются в созданную теорию. Чтобы подчеркнуть особый статус теоретических моделей, относительно которых формулируются законы и которые обязательно входят в состав теории, назовем их теоретическими схемами. Они действительно являются схемами исследуемых в теории объектов и процессов, выражая их существенные связи.

Соответственно двум выделенным подуровням теоретического знания можно говорить о теоретических схемах в составе фундаментальной теории и в составе частных теорий. В основании развитой теории можно выделить фундаментальную теоретическую схему, которая построена из небольшого набора базисных абстрактных объектов, конструктивно независимых друг от друга, и относительно которой формулируются фундаментальные теоретические законы.

Кроме фундаментальной теоретической схемы и фундаментальных законов в состав развитой теории входят частные теоретические схемы и законы. Когда эти частные теоретические схемы включены в состав теории, они подчинены фундаментальной, но по отношению друг к другу могут иметь независимый статус. Образующие их абстрактные объекты специфичны.

Они могут быть сконструированы на основе абстрактных объектов фундаментальной теоретической схемы и выступать как их своеобразная модификация. Различию между фундаментальной и частными теоретическими схемами в составе развитой теории соответствует различие между ее фундаментальными законами и их следствиями.

Строение развитой теории можно изобразить как сложную, иерархически организованную систему теоретических схем и законов, где теоретические схемы образуют своеобразный «внутренний скелет теории». Функционирование теорий предполагает их применение к объяснению и предсказанию опытных фактов. Чтобы применить к опыту фундаментальные

законы развитой теории, из них нужно получить следствия, сопоставимые с результатами опыта. Вывод таких следствий характеризуется как развертывание теории.

Все указанные особенности целей, задач, а также средств и методов связаны со спецификой предмета эмпирического и теоретического познания. На каждом из этих уровней исследователь может иметь дело с одной и той же объективной реальностью, но он изучает ее в разных предметных срезах, в разных аспектах, а поэтому ее видение, ее представление в знаниях будут даваться по-разному.

Эмпирическое познание в основе своей ориентировано на явления и зависимости между ними. На этом уровне познания сущностные связи не выделяются еще в чистом виде, но они как бы высвечиваются в явлениях, проступают через их конкретную оболочку. На уровне же теоретического познания происходит выделение сущностных связей в чистом виде.

Таким образом, анализ такой научной категории, как предмет познания, позволяет сделать следующие выводы:

1. Предмет науки не может быть стабильным: он находится в постоянном движении, развитии, как и сам процесс познания. Его движение зависит от двух решающих факторов: прогресса самого научного знания, с одной стороны, и меняющихся потребностей общества, социального запроса, с другой. В современной методологии науки предметом познания принято считать ту из сторон объекта, которая непосредственно подлежит изучению. Это наиболее значимая сторона объекта с точки зрения теории и практики.

2. Любое научное познание выступает как единство двух взаимосвязанных уровней знания – теории и эмпирии, двух видов исследования – теоретического и эмпирического. Предмет теоретического и эмпирического познания различается: теория и эмпирия имеют дело с разными срезами одной и той же действительности. Эмпирическое исследование – это исследование явлений и их корреляций; в этих корреляциях, в отношениях между явлениями

оно может уловить проявление закона. Но в чистом виде он дается только в результате теоретического исследования.

3. Жесткой границы между теоретическим и эмпирическим познанием не существует. Ориентируясь на познание и фиксацию явлений, эмпирическое исследование постоянно прорывается на уровень сущности, а теоретическое познание ищет подтверждения правильности своих результатов в эмпирии. Отсюда и проистекает сложность формулирования предмета социально-гуманитарных наук, в том числе социальной работы и социальной педагогики, на теоретическом уровне.

ГЛАВА II. ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ СООТНОШЕНИЯ ПРЕДМЕТА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ПРЕДМЕТА СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ.

Рассмотрение философско-социологических аспектов проблемы соотношения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики входит в содержание учебной дисциплины **«Философско-социологические основы социальной работы»** основной образовательной программы (ООП) магистратуры.

Целями освоения дисциплины является ознакомление магистрантов с общими философско-социологическими проблемами, подходами и направлениями социальной работы как области научного знания.

Место дисциплины в структуре ООП магистратуры :

Дисциплина «Философско-социологические основы социальной работы» относится к вариативной части цикла научно-теоретических дисциплин (М 2) (дисциплины по выбору).

Изучение данной дисциплины базируется на знании общеобразовательной программы по следующим предметам: «Современная философия и методология науки», «История и методология социальных наук».

Освоение данной дисциплины является основой для последующего изучения дисциплин базовой части общенаучного цикла (М 1): «Социальная культура»; дисциплин вариативной части общенаучного цикла (М 1): «Современные проблемы социальных наук», «Философские проблемы социально-гуманитарных наук», «Социальная аксиология».

Компетенции обучающегося, формируемые в результате рассмотрения философско-социологического подхода к проблеме соотношения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики в процессе освоения дисциплины «Философско-социологические основы социальной работы»:

Код компетенции ПК-1. Наименование компетенции: «Способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по направлениям

современной теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования теории и практики социальной работы»

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать взаимосвязи между философскими и социологическими проблемами оказания социальной помощи различным категориям населения; уметь научно-теоретически исследовать взаимосвязи между философскими и социологическими проблемами социальной работы; владеть методикой целенаправленного разрешения социальных проблем различных категорий населения, нуждающихся в социальной помощи и социальной поддержке посредством концептуальной постановки проблем социальной работы, а также применения нормативного подхода к определению социальных проблем населения.

Код компетенции ПК-3. Наименование компетенции: «Способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методологических и методических подходов с учетом целей и задач исследования теории и практики социальной работы».

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать тенденции интегрирования философского и социологического знания о социальной работе; уметь систематизировать полученные знания о социальной работе в единую систему знаний о регулировании социальных отношений для дальнейшей разработки новых методологических и методических подходов с учетом целей и задач практической социальной работы; владеть полученными знаниями в ходе освоения новых теорий, моделей и методов исследования теории и практики социальной работы, уделяя особое внимание институциональному подходу к изучению социальной системы.

Теоретико-методологические вопросы соотношения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики находят свое отражение в **структуре** и **содержании** дисциплины «Философско-социологические основы социальной работы»:

Тема 6. «Социальная работа как научная теория и деятельность».
(аудиторная работа – 6 часов: лекции – 0, практические занятия – 6):
Комплексный подход в социальной работе: формирование комплексного подхода, комплексный подход как концепция, унификация профессии социального работника, институализация комплексного подхода, процесс планируемых изменений.

Тема 9. «Социальная работа как культурный феномен современности».

(аудиторная работа – 4 часа: лекции – 0, практические занятия – 4):

Социальная работа и социальная педагогика: философия социального воспитания. Социально-педагогические технологии социальной работы. Дидактические принципы и социальное здоровье. Необходимость социальной коррекции, реадaptации и реинтеграции в общество. Логическое пересечение объемов традиционной педагогики и теории социальной работы. Профессиография социального педагога и социального работника. Стратегии социального обучения молодежи.

Образовательные технологии: В ходе освоения дисциплины при проведении аудиторных занятий используются следующие образовательные технологии:

- *семинар-дискуссия:*

Тема 6. Социальная работа как научная теория и деятельность

- *семинарские занятия с использованием интерактивных форм проведения занятий:*

Тема 9. Социальная работа как культурный феномен современности.

Материалы текущего контроля успеваемости:

- *Вопросы для подготовки к контрольной работе:*

1. Процесс развития институтов помощи и поддержки.
2. Атрибуты профессионального статуса социального работника.
3. Этические дилеммы и ценностные противоречия в социальной работе.

- Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Профессиография социального педагога и социального работника.
2. Взрослые и дети: философско-теоретический аспект.

- Вопросы для подготовки к практическим занятиям:

Тема 6. Социальная работа как научная теория и деятельность.

1. Практика социальной работы в различных моделях теоретического обоснования.

2. Институализация комплексного подхода в социальной работе.

Тема 9. Социальная работа как культурный феномен современности.

3. Социальная работа и социальная педагогика.

4. Стратегии социального обучения молодежи.

- Вопросы для собеседования

1. Общая и специальная социальная помощь: тенденции развития.

2. Актуальные способы социальной работы.

3. Потенциальные способы социальной работы.

4. Самореализация личности как преобразовательное действие.

Материалы промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины:

- Рекомендуемые вопросы к зачету по дисциплине :

1. Комплексный подход в социальной работе: теоретический аспект.

2. Специфика организации социальной работы с разными группами населения.

3. Социокультурные факторы практической социальной работы.

- Тематика курсовых работ по дисциплине:

1. Философско-социологические аспекты социального воспитания.

2. Научно-теоретические подходы к практике социальной работы.

Основная литература:

1. Гусякова Л.Г. Социальная работа как научная теория, деятельность и учебная дисциплина. Барнаул, 1995.

2. Гусякова Л.Г., Холостова Е.И. Основы теории социальной работы. М., 1997.

3. Митрохин В.И. и др. Философия социальной работы. М., 1998.
4. Павленок П.Д. Методология и теория социальной работы. Учебное пособие. М., 2009.
5. Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. Социальная эпистемология. Пособие. М., 1999.
6. Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. Социальная онтология. Пособие. М., 1999.
7. Смирнова Е.Р., Ярская В.Н. Философия и методология социальной работы. Саратов, 1997.
8. Социальная работа: методология, теория, технологии. Саратов, 1998.
9. Социальная работа: история, теория и технология. Ярославль, 1997.
10. Философия и социология социальной работы. Сборник научных трудов. Вып. 1.-Новосибирск, 2005.

2.1. Философско-социологическое знание в трактовке предмета социальной работы и предмета социальной педагогики.

Непростой путь обретения самостоятельного научного статуса социальной работой и социальной педагогией, обусловленный прежде всего их междисциплинарным характером, находит свое выражение в неразрешенной и в настоящее время проблеме – проблеме формулирования предмета данных наук, позволяющего четко очертить их границы в научном знании. Определить предмет социальной работы и социальной педагогики – значит выделить тот уровень анализа и характер фактов, явлений, процессов, которые ими изучаются. Это позволит ответить на вопросы о том, является ли необходимым изучение этого круга фактов и не изучаются ли они другими науками.

Различные типы связей и взаимодействий индивидов и групп изучаются всеми социально-гуманитарными науками. Тот или иной аспект этих связей интересует психологию, педагогику, социологию, этику и т.д. Однако, существует такой тип связей, которые предусматривают изменения всех их «участников» в целом. Этот тип связей не тождествен тем, которые изучаются другими социальными науками и не охватывается ими. К данному типу связей исследователи относят, например, такие связи и взаимодействия, как социальная поддержка, социальная помощь, социальная реабилитация, социальная коррекция, социальная защита. Данный тип связей и изучает социальная работа.

Для теории социальной работы характерно разнообразие подходов к выделению объекта и предмета. Объект и предмет социальной работы, с одной стороны, обусловлены целями практической социальной работы, а с другой – влияют на границы и содержание теории и практики социальной работы.

Различные подходы к описанию специфики предмета социальной работы фиксируют различные аспекты социальных связей. И во многих точках зрения чаще всего отсутствует системно-интегративный подход.

Так, указывается, что объектом исследования теории социальной работы как науки являются социальные отношения». При этом сами социальные

отношения – многогранные и сложные по структуре и содержанию – не конкретизируются.

В справочной литературе по социальной работе указано, что объектом исследования социальной работы является процесс связей, взаимодействий, способов и средств регуляции поведения социальных групп и личностей в обществе, а предметом социальной работы как самостоятельной науки являются закономерности, обуславливающие характер и направленность развития социальных процессов в обществе.

Существует мнение, согласно которому границы объекта и предмета теории социальной работы связываются с понятием социальное взаимодействие.

В другом случае, предметом изучения социальной работы как науки являются социальные отношения, функционирующие в социальной сфере жизни общества и рассматриваемые в контексте всей совокупности общественных отношений, в том числе экономических, политических, духовно-нравственных и т.д.

Считается, что подобный подход исключает сведение задач социальной работы как науки только к обоснованию необходимости социальной помощи или же социальной защиты определенных слоев населения, к некоей совокупности суждений и рекомендаций по данным проблемам. Подобное редуцированное понимание упрощает ее действительное содержание и не раскрывает полностью ее социальной сути, которая может быть понята только с широких социальных позиций, в том числе с позиций социально-философского мировоззрения.

Социальная работа применяет принципы социально-философского познания к анализу конкретной проблемы социальной сферы (социальных групп, общностей, личности, социальных институтов и т.д.). В отличие от конкретных социальных наук, она рассматривает проблемы с точки зрения как их специфических признаков, так и интегративных свойств. Социальная работа

включает предварительный сбор информации, системный анализ об объекте, выдвигает гипотезы, сопоставляет факты, строит модели развития.

В поле исследования социальной работы находятся такие проблемы, как закономерности, принципы и методы осуществления социальной работы с различными социальными группами; пути и способы эффективной реализации функций социальной работы, ее кадрового и информационного обеспечения; структурно-функциональный анализ деятельности различных государственных и общественных институтов социальной защиты и обслуживания населения; закономерности, принципы функционирования механизма социального управления в системе социальной работы.

Особое значение при этом имеют комплексные междисциплинарные исследования социальных проблем с выходом на социальный прогноз и моделирование развития социальных процессов, обеспечивающие возможность определения путей оптимального решения социальных противоречий и конфликтов.

Особый подход к предмету социальной работы и в целом к ее статусу как науки и как профессии предлагает профессор *Р. Рамзей*. Он подчеркивает, что социальные работники обычно ограничивали свои поиски общей концептуальной объединяющей модели привычными одно- или двухмерными системами координат. До недавнего времени практически отсутствовало понимание того, что объединяющая структура не может существовать в старых системах отсчета и что следует искать новые системы координат. Есть основания полагать, что структура общей глобальной концепции социальной работы заложена в форме универсальной константы, находящейся в четырехмерной системе координат.

Российские ученые, разделяя данную точку зрения, указывают на то, что потребность развития методологии социальной работы вызвана во многом и необходимостью преодоления узкоспециализированного изучения проблем, связанных с социальной коррекцией и реабилитацией личности, а также интеграцией фрагментарных, недостаточно увязанных между собой общих

представлений о благосостоянии и социальных гарантиях, социальной помощи и милосердии в общую теорию.

В свою очередь, зарубежные ученые стремятся к разработке единых теоретико-методологических оснований социальной работы, которые есть результат анализа и дальнейшего развития в первую очередь американской индивидуальной психотерапии, а также системных и психодинамических теорий.

Несмотря на различные формулировки предмета, точки зрения разных исследователей сходны в том, что в современных условиях социальная работа выходит за границы социальной помощи крайне нуждающимся категориям лиц, становясь теоретическим знанием о человеке и способах улучшения его социального самочувствия.

Несмотря на многообразие подходов к предметной сущности социальной работы, общим и важным является феномен «социальности», который выражает многообразные способы и формы сосуществования и взаимодействия в обществе как системе целостных социальных субъектов. В цивилизованном обществе такое сосуществование должно строиться на началах социального равенства и партнерства справедливого распределения, материальных благ, надежных гарантий для творческого самоутверждения всех субъектов общества.

Основой теории и методологии социальной работы должна стать концепция жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности человека. Осмысление развертывания социальной и индивидуальной субъектности во всех основных сферах жизни людей (политике, экономике, быту, культуре), учет соответствующих условий обеспечения жизни, удовлетворения потребностей поддержания жизнеобеспечения и деятельного существования позволяют избежать «обесчеловечивания» человека, вернуть в поле зрения научного анализа индивидуальную субъектность и обстоятельства индивидуальной жизни, условия ее осуществления в настоящем времени,

генезис и предпосылки развития субъектности в прошлом, прогнозирование ее в будущем.

В рамках такого видения социальной реальности наполняется подлинно социальным содержанием понятие «собственность», характеризуясь как взаимозависимость (отношение) людей, субъектов жизнедеятельности по поводу использования в своих интересах всей совокупности условий существования средств обеспечения жизни, формирования, осуществления и реабилитации жизненной субъектности».

Исходя из этого, в качестве предмета социальной работы как самостоятельной социальной науки рассматриваются закономерности содействия становлению и реализации жизненных сил индивидуальной и социальной субъектности человека, а также совершенствование механизмов сопряженности жизненных сил и средств обеспечения их осуществления, реабилитации.

Для теории социальной работы актуальны связи практически со всеми областями общественного знания и прежде всего с социальной педагогикой. Ряд авторов рассматривают предмет социальной работы через соотношение его с предметом социальной педагогики (В.Г.Бочарова, А.В. Басов и др.).

При этом в настоящий момент нет однозначного понимания сущности предмета и социальной педагогики. Трудности существуют, во-первых, в соотношении объекта и предмета социальной педагогики, и, во-вторых, в определении предмета социальной педагогики и как науки, и как практики.

Считается, что предметом социальной педагогики является исследование воспитательных сил общества и способов актуализации, путей интеграции возможностей государственных, общественных и частных организаций с целью создания условий для развития человека.

В этом случае социальная педагогика включает в себя разделы: социология воспитания, социально-педагогическая виктимология, философия социального воспитания, теория социального воспитания, психология

социального воспитания, методика социального воспитания, экономика и менеджмент социального воспитания (А.В.Мудрик).

Принято считать, что предметом социальной педагогики является воспитание как общественное явление, как вид духовных отношений. Возможно, подобные трактовки связаны с тем, что в 1920-е годы социальная педагогика как понятие считалось синонимом понятия «социальное воспитание».

Такое широкое толкование предмета социальной педагогики на определенном этапе развития этой науки имело большое значение для понимания ее сущности, однако в расширительном толковании любого явления пропадает специфика научного знания .

Следует отметить, что существует смешение понятий «социальная педагогика» с другими понятиями, в том числе с понятием «педагогика социальной работы». Именно поэтому особую ценность имеет трактовка социальной педагогики как отрасли российской педагогической науки.

Свое толкование предмета социальной педагогики предлагают ученые, которые определяют предмет социальной педагогики в сравнении с педагогикой, из которой она выделилась. Такое мнение созвучно мнению о том, что социальная педагогика конкретизирует положения общей педагогики. Назначение социальной педагогики – установить направления, содержание, формы поддержки личности в определенных социокультурных условиях, конкретизировать положения общей педагогики применительно к средовым возможностям.

Поскольку социальная педагогика выделилась из педагогики, постольку в поле ее зрения находятся те же процессы и явления, которые изучаются педагогикой, но рассматриваются они в определенном, а именно социальном аспекте. Если педагогика – это наука о воспитании и образовании подрастающего поколения, т.е. детей и молодежи, то социальная педагогика особо выделяет в процессах воспитания и образования те аспекты и явления, которые связаны с включением ребенка в совместную жизнь в обществе.

Этот процесс «вхождения» ребенка в общество, приобретения им определенного социального опыта (в виде знаний, ценностей, правил поведения, установок) называют социализацией. Если социальные институты успешно справляются со своими задачами, то процесс социализации ребенка происходит «естественным путем». Однако в этом процессе могут происходить «сбои», причина которых заключена или в самом ребенке, или в социальном институте, который не выполняет задачи целенаправленного влияния на формирование личности. И в том и другом случае ребенку потребуется специальная помощь.

Таким образом, если объектом изучения педагогики является ребенок, а предметом исследования – закономерности воспитания и образования ребенка, то объектом изучения социальной педагогики тоже является ребенок, а предметом ее изучения становятся закономерности социализации ребенка (*М.А.Галагузова*).

С одной стороны, такое определение предмета более широко рассматривает область научного знания, исследуемого социальными педагогами, с другой – сужает объект изучения, ограничивая его только детским возрастом.

На основе анализа дискуссий об объекте социальной педагогики как науки и области практической деятельности, выделяются следующие подходы к его рассмотрению: часть общей педагогики, с некоторым и особыми акцентами; социальное воспитание; педагогика образовательных учреждений с особыми задачами (социально-педагогическая коррекция); теория социальной помощи детям и молодежи; теория и практика третьего воспитательного пространства (помимо школы и семьи); теоретико-методологический фундамент социальной работы; выполнение действий педагогического характера в учреждениях и организациях вне семьи и школы.

В этом случае объект социальной педагогики понимается как целостная система педагогического влияния на социальное развитие личности в онтогенезе; а в более узком смысле – как специально-организованные действия

по педагогическому руководству или педагогической поддержке процесса формирования или восстановления способности личности к социальному функционированию. А предметную область рассматриваемой науки в данном случае составляют педагогические факты и явления в непедагогических сферах общественной практики и различные непедагогические (социальные) факторы в сфере педагогики.

Обращает на себя внимание точка зрения, согласно которой обнаруживается сходство объекта социальной педагогики с объектом социологии образования, а её предмета – с предметом педагогики и социальной работы. В этом случае в поле проблем социальной педагогики попадают социальные процессы нетипичности, практики исключения и вместе с тем социально-терапевтические концепции и технологии.

У объекта социальной педагогики выявляется две формы: во-первых, это дошкольная и школьная возрастные группы, не имеющие сформированного социального статуса; во-вторых, процесс обучения подрастающего поколения (при этом предполагается возрастное и социальное ограничение статуса).

При включении в проблемное поле социальной педагогики как научной дисциплины анализа инвайронмента образования и самого учащегося, а также обратного воздействия на эти процессы семьи, образовательных программ в системе родительство – детство как средства социального научения возрастает роль социально-педагогической теории и уникальной методологии на пересечении с теориями социальной работы и социологии образования.

Социальная педагогика несет в себе как бы двойные функции: педагогические и социальные. По предмету анализа как научная дисциплина она совпадает с классической педагогикой и теорией социальной работы не в тактическом, но в стратегическом смысле. Специфика социальной педагогики в пространстве социальных проблем – изменение образовательных программ, а в темпоральном аспекте – социальное обучение молодежи, разработка специальных стратегий обучения (В.Н.Ярская).

Тесную связь социальной педагогики с другими науками, среди которых особо выделяется социальная работа, затрагивают в своих работах и другие исследователи. Социальная педагогика использует знание, выработанное в различных науках для решения своих задач – создания эффективных педагогических разноуровневых систем, способных обеспечить потребности общества, семьи и личности в передаче накопившихся и выработке новых ценностей и позитивного социального опыта, выходя за рамки традиционно «педагогических сфер» – обучения и воспитания детей и деятельности специализированных педагогических социальных институтов .

Под социальной педагогикой понимается теория и практическая деятельность институтов, профессионально подготовленных специалистов по целенаправленному социальному развитию человека как личности, и, прежде всего, с особыми нуждами, восстановлению, стимулированию процесса его социализации, ресоциализации, направленные на обеспечение наиболее полной самореализации индивидуальных возможностей этого человека в социуме педагогическими средствами.

В качестве объекта социальной педагогики в данном случае рассматривается человек в процессе его социализации, самосовершенствования, самореализации в конкретном социуме, а в качестве предмета – педагогические отношения, складывающиеся в социальной среде между людьми, объектом и субъектом, возможности педагогического влияния на них или управления ими. Основное предназначение социальной педагогики в таком ее рассмотрении – обеспечение оптимальных условий для самореализации человека с его индивидуальными особенностями, возможностями в среде обитания педагогическими средствами.

При этом предмет социальной педагогики формулируется, исходя из единства и взаимосвязи трех основных компонентов социальной педагогики: не только практического и теоретического, но образовательного (социальная педагогика как образовательный комплекс).

В таком случае социальная педагогика как наука является частью педагогической науки, выделяясь из нее на основе своей собственной объектно-предметной области. Социальная педагогика как наука включает специальные педагогические теории, объект, предмет, понятийно-категориальный аппарат и отражает научно-познавательную деятельность людей, исследующих социально-педагогические проблемы.

В целом поддерживая мнение ученых о том, что вся педагогика должна быть социальной, сторонники данного подхода считают необходимым отметить, однако, что это мнение отражает лишь характер, направленность науки, а не ее объектно-предметную область. Своим же характером, направленностью социальная педагогика обеспечивает социальное содержание всему педагогическому знанию, делая всю систему педагогической науки социальной. При этом она также обеспечивает «стыковку» любого педагогического знания с «внешним миром» – социумом во всех его проявлениях, придавая тем или иным институтам социума открытый характер.

Объектом социальной педагогики при этом выступает взаимодействие человека и социума в различных его видах и типах. По сути, объект социальной педагогики как науки – это предмет социальной педагогики как практики. Объясняется это тем, что наука по преимуществу отражает процессы практики. В этом случае предметом социальной педагогики как науки являются педагогические закономерности социальных отношений человека и социума, принципы, противоречия и методы социализации человека с учетом его индивидуальных особенностей.

Такая предметная область социальной педагогики подчеркивает ее содержательную характеристику: социальная педагогика – это педагогика взаимоотношений человека и социума. Именно это и отличает ее от других подсистем системы педагогической науки, обеспечивает ее интегративный и открытый характер. В данном случае справедлива следующая формула: «Социальная педагогика – это педагогика отношений в социуме» (И.А.Липский).

Целью социальной педагогики как науки выступает повышение научной обоснованности, качества и эффективности социально-педагогической практики (и образовательного комплекса), что достигается реализацией аналитической, описательной, объяснительной и интегрирующей ее функций, которые в своей совокупности объединены в группу познавательных (исследовательских) функций.

К задачам социальной педагогики как науки в этом случае следует отнести формирование методологии социальной педагогики: обоснование собственных методологических основ, формулирование и разрешение проблем своей методологии и методологических проблем, – формирование социально-педагогического науковедения: определение объекта, предмета, целей, задач, функций, – комплектование процессуально-функциональной, научно-содержательной и научно-дисциплинарной структур социальной педагогики и т.д.

Предмет теории социальной педагогики можно трактовать и как систему понятий, утверждений, законов и закономерностей, раскрывающих процесс социального становления личности, социального управления группой (массой) с учетом влияния на них факторов среды, сформулированных в совокупности учений и концепций и подтвержденных общественной и педагогической практикой. Она позволяет понимать природу социального формирования личности, управления группой, проблемы социальных отклонений в них, возможности их предупреждения и преодоления.

Данная трактовка носит общий характер и предполагает формулирование своего предмета для каждого из выделенного раздела социальной педагогики: социопедагогики, социального воспитания, изучения человека как социальной единицы и изучения личностной позиции и активности человека в социальном самосовершенствовании.

Задачами социопедагогики станет осуществление социально-педагогической оценки (экспертизы) деятельности государства, общественных организаций, движений, партий, а также учреждений и коллективов;

исследование влияний факторов среды на растущую личность, группу; использование факторов среды в социальном развитии и воспитании человека, при решении определенных социально-педагогических задач; исследование влияния отдельных факторов (например, семьи, средств массовых коммуникаций) на личность и др.

Задачи социального воспитания: исследование проблем содержания и способов обеспечения наиболее оптимального социального воспитания различных групп населения, отдельных категорий людей, отдельных личностей; исследование проблем социального воспитания личности в условиях семьи, образовательных и специальных учреждений; изучение опыта социального воспитания в различных типах семей, учреждениях; изучение зарубежного опыта социального воспитания и адаптация его к отечественным условиям и др.

Задачи изучения человека как социальной единицы: исследование особенностей социального развития, социализации человека как личности; исследование особенностей социального развития людей, отличающихся своеобразием; выявление причин социальных отклонений в процессе развития и воспитания человека, возможностей их профилактики и преодоления и др.

И, наконец, к задачам изучения личностной позиции и активности человека в социальном самосовершенствовании отнесены выявление роли человека в социальном самосовершенствовании; исследование возможностей активизации социального самосовершенствования человека на различных возрастных этапах и др. *(Л.В.Мардахаев)*.

Обнаруживается общее во всех существующих подходах к пониманию предмета социальной педагогики. Все подходы предполагают, что социальная педагогика изучает определенный процесс целенаправленного воздействия на личность и окружающую ее социальную среду; данные воздействия регулируют отношения личности и социума; при этом фиксируются факты изменений в социальном развитии личности.

Таким образом, предметом социальной педагогики как науки является исследование процесса целенаправленного регулирования отношений человека и окружающей социальной среды с целью его социального развития.

Анализ подходов к трактовке предмета социальной работы и предмета социальной педагогики, позволяет сделать ряд выводов.

1. Для теории социальной работы характерно разнообразие подходов к выделению предмета. В формулировках предмета нет системности: различные подходы фиксируют в предмете социальной работы различные аспекты социальных связей. Выявление специфики предметной области социальной работы как науки, как правило, обусловлено целями практической социальной работы.

В широком смысле под предметом социальной работы понимаются социальные отношения и социальные взаимодействия с их специфическими и интегративными свойствами. В узких трактовках предмет социальной работы сводится к социальной поддержке, социальной помощи, социальной реабилитации, социальной коррекции и социальной защите.

Однако, несмотря на различные формулировки предмета, точки зрения большинства исследователей сходны в том, что в современных условиях социальная работа выходит за границы социальной помощи крайне нуждающимся категориям лиц, становясь теоретическим знанием о человеке и способах улучшения его социального самочувствия. Основой теории и методологии социальной работы должна стать концепция жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности человека.

2. В современном социально-гуманитарном знании отсутствует единое понимание сущности предмета социальной педагогики. Неоднозначность существует, во-первых, в соотношении объекта и предмета социальной педагогики, и, во-вторых, в определении предмета социальной педагогики и как науки, и как практики.

В широком толковании предметом социальной педагогики признается исследование воспитательного потенциала социальных отношений человека и

социума, социальное становление и развитие личности. В узком понимании предметом социальной педагогики являются закономерности социализации ребенка.

3. Существующая как в социальной работе, так и в социальной педагогике необходимость преодоления узкоспециализированного подхода к трактовке предмета, привела к появлению множества широких трактовок предметных областей рассматриваемых наук, что повлекло за собой размытость их границ в широких трактовках, пересечение и в некоторых случаях совпадение.

Попытки обосновать междисциплинарные связи социальной работы и социальной педагогики приводят к тому, что нередко предмет социальной работы определяется через соотношение его с предметом социальной педагогики. Это обуславливает необходимость рассмотрения основных подходов к соотношению данных наук и выявления возможностей разграничения их предметных областей.

2.2. Современная теория социальной работы о соотношении предмета социальной работы и предмета социальной педагогики.

Анализ отечественной и зарубежной научной литературы позволяет говорить о том, что социальная работа и социальная педагогика традиционно рассматривались как родственные области. В нашей стране в качестве научной проблемы тема соотношения социальной педагогики и социальной работы приобретает актуальность на рубеже XX – XXI в.в. При этом соотношение предмета социальной работы и социальной педагогики трактуется по-разному. Среди многообразия критериев такого соотношения, однако, преобладает опора на специфику практической деятельности социального работника и социального педагога.

Еще недавно связи социальной работы и социальной педагогики в российской научной социально-педагогической литературе на общеметодологическом уровне определялись, как правило, исходя из линейной парадигмы: «или-или».

Социальная педагогика может пониматься как особая отрасль социальной работы в области образования, а, следовательно, социальный педагог – это социальный работник, выполняющий функции воспитания, развития, совершенствования ребенка, ученика (*И.А. Зимняя*).

Следует отметить, что подобное понимание проблемы свойственно шведским и английским ученым, которые считают социальных педагогов одной из трех основных групп социальных работников (две другие группы: социальные работники, занятыми уходом за больными людьми и инвалидами; социальные работники, осуществляющие патронаж и организацию помощи населению).

Попытка развести понятия «социальный работник» и «социальный педагог», сформировала мнение, что у каждого из названных специалистов свои функции, задачи и сферы деятельности. Однако, при этом обнаруживается приоритет социальной работы. Социальный работник – это тот, кто работает в социуме, а потому сферой его деятельности может быть и школа, и семья, и

медицинское учреждение, и микрорайон. Основной его функцией является создание и развитие отношений, способствующих успешной профессиональной деятельности, отношений между людьми и их окружением, активизация усилий подопечных – групп и общин по решению собственных проблем, посредничество между конфликтующими.

Что касается социального педагога, то он тоже является социальным работником, но занимается преимущественно проблемами воспитания. Именно воспитательная функция социального педагога (не обучающая, и не образовательная), распространяющаяся не только на детей и подростков, но и на взрослых, является главной. Отсюда, делается вывод о том, что «социальный педагог» – лишь одна из специализаций социального работника (наряду, с так называемыми, «социальным юристом», «социальным психологом» и «социальным врачом»), а, следовательно, социальный работник – понятие более широкое.

Определенная группа российских ученых отдает приоритет социальной педагогике, рассматривая социальную работу как составную ее часть (*В.Г. Бочарова, В.И. Загвязинский, А.В. Мудрик*).

Считая разделение всей сферы деятельности социальных служб на социально-педагогическую и социальную работу устаревшим и неправомочным, ученые утверждают, что социальный педагог является «интегративным представителем» профессии социального работника, аргументируя это тем, что предметом социальной педагогики является процесс педагогического влияния на социальные взаимодействия человека в течение всех возрастных периодов его жизни в различных сферах его микросреды». Отождествление социального педагога со школьным социальным работником или с социальным работником в сфере образования является, по их мнению, ошибочным, и совсем неверным было бы рассматривать его как одну из разновидностей социальных работников (*В.Г.Бочарова*).

При этом подчеркивается значительное повышение роли социальной педагогики в интегративных науках, составляющих в совокупности науку такой

профессии как социальная работа. Однако, ученые, с одной стороны, говорят о неприемлимости разделения деятельности в социуме на социально-педагогическую и социальную работу, с другой стороны, признают, что функции социального педагога и социального работника не идентичны, при этом, деятельность социального педагога сориентирована на работу со всеми категориями населения, решения проблем которых осуществляется совместно с социальными работниками, специализирующихся по определенным профилям. И, в таком случае, понятия «социальный педагог» и «социальный работник» соотносятся как общее и специальное.

Социальная педагогика рассматривается как отрасль педагогической науки, прикладной составляющей которой выступает социальная работа. Основанием для такого утверждения является общность их объекта: взаимодействие человека с самим собой, с другими людьми, с социумом.

Таким образом, социальная педагогика, составляя теоретико-методическую основу социальной работы, становится методологической базой социальной деятельности, обеспечивающей на функционально-прикладном уровне необходимый педагогический компонент, и поэтому в содержательном прикладном аспекте социальная педагогика может быть интерпретирована как «педагогика социальной работы».

В этом случае социальная педагогика рассматривается как наука, призванная исследовать проблемы межличностных отношений, жизнедеятельности человека, соотношения самого индивида со средой с учетом ценностных ориентаций, которые формирует семья, школа, производственная среда на основе изучения позиции личности как субъекта самосовершенствования и изменения социума. Социальная работа же реализует теоретические положения социальной педагогики на практике.

С точки зрения *И.А. Зимней* социальная педагогика понимается как одно из направлений социальной работы, а *Е.Р. Смирнова* и *В.Н. Ярская* рассматривают социальную педагогику как результат интеграции педагогики и теории социальной работы.

Утверждение об объекте социальной работы как человеке страдающем детализируется в социальной педагогике совокупностью контингентов без ограничения возрастной шкалы, но с ограничением статусных характеристик. В традиционной системе обучения наиболее оригинально одаренные дети оказываются дезинтегрированными, отстающими, порой выброшенными из школы на улицу, в асоциальные формы жизни или психологическое подполье. Именно социальный инвайронмент учащихся артикулирует предмет социальной педагогики, которая, в свою очередь, оказывается в определенном смысле подсистемой социологии образования.

С позиций профессиографии социальный педагог определяется в качестве социального работника в образовательном учреждении. В прикладной своей части формы и методы социальной педагогики одновременно становятся одним из видов технологий социальной работы: работа вместе с клиентом по овладению знанием, организации досуга, повышению конкурентоспособности и улучшению оснований для самовыражения.

В итоге традиционная (классическая) педагогика имеет объектом контингент дошкольных и школьных учреждений, имеет ограничение статуса возрастной шкалой и аномией, в то время как объем содержания понятия социальной педагогики символизирует совпадение части тех контингентов, которыми занимаются педагоги и социальные работники.

Социально-педагогическая деятельность носит характер социального смыслового действия в ситуации нетипичности в инвайронментальном поле образовательной реальности. Таким образом, социальная педагогика выступает сегодня в качестве социологического синтеза образования, традиционной педагогики, теории социальной работы, концепций нетипичности (*В.Н.Ярская*).

Педагогика в социальной работе выступает в роли определенного стержня. В связи с этим педагогические основы социальной работы должны включать элементы педагогической теории о принципах, содержании, методах, путях и средствах социальной работы (*Е.И.Холостова*).

Учеными особо подчеркивается опасный характер попыток свести социальную педагогику к социальной работе, отождествить их под разными предлогами и с использованием различных аргументов, определив в качестве ее объектов только лиц с различными отклонениями, относящихся к социально-проблемной группе населения. По их мнению, это тем более неоправданно, если вся социальная педагогика сводится к социальной работе лишь с детьми, имеющими социальные отклонения.

Роль социальной педагогики в социальной работе может быть обоснована следующим образом: информационные задачи, вопросы формирования знаний об обществе, отношениях в группе, социализации, развитии готовности личности к самопомощи решаются в основном педагогическими методами и средствами. Решение социальных задач во многом определяется воспитанностью людей, поэтому педагогике принадлежит ведущая роль в определении способов, путей и средств развития личности, субъектов и объектов социальной работы.

Важным педагогическим элементом социальной работы является формирование гуманистических ценностей, определяющих мировоззрение человека, готового к сотрудничеству, умеющего принимать и оказывать помощь. Социальная работа в конечном итоге должна подвести личность к самовоспитанию, дать ей возможность обрести цель и смысл жизни, средства, с помощью которых можно достичь продуктивного социального поведения, включиться в систему непрерывного образования, что является педагогической целью. Педагогическое содержание социальной работы заключается и в неотъемлемых ее частях: социальная адаптация, социальная коррекция, социальная реабилитация.

Считая социальную педагогику педагогикой отношений в социуме, ученые видят одну из сфер приложения усилий социальной педагогики социальную работу, называя ее при этом педагогикой социальной работы, наряду с социальным воспитанием (педагогика социального развития личности) и его преобразованием (педагогика социальной среды) (*И.А.Лунский*). При этом

не отрицается, что в деятельности социальных работников могут и должны использоваться социально-педагогические методы и технологии; более того, профессиональная социальная работа должна всегда являться педагогически ориентированной.

С теоретической точки зрения, социальная педагогика в социальной работе рассматривается в качестве научного стержня, так как информационные задачи, вопросы формирования знаний об обществе, отношениях в группе, социализации, развитии готовности личности к самопомощи решаются в основном педагогическими методами и средствами.

Представляет интерес вопрос о соотношении содержания социально-педагогического знания и знания, составляющего методологические основы социальной педагогики. Если первое производится самой наукой и отражает ее предметную область, то второе отражает уже объектную область и превышает ее объем. Следовательно, знание, вырабатываемое науками, имеющими более высокий методологический статус, чем социальная педагогика, не может включаться в ее собственное знание.

Соблюдение этого требования общего науковедения в данном случае удерживает от соблазна наполнения социальной педагогики социологическим, социально-философским, политологическим, социально-психологическим или любым другим содержанием. Иной подход приведет к «размыванию» знания социальной педагогики, подмене социально-педагогического содержания знаниями других наук, растворению ее специфики в этих науках, что не так уж редко встречается в настоящее время. Однако знания других наук, выполняющих по отношению к социальной педагогике методологическую функцию, играют роль ее методологических основ, определяя «узловые точки», ориентиры и направления ее развития, вписывая нашу науку в общую систему социального знания. Для представителей методологических наук также не менее важно воздержаться от соблазна включать социально-педагогическое знание в их содержание, что в настоящее время отнюдь не является исключительным случаем.

Считается, что социальная педагогика и, например, педагогика социальной работы соотносятся как общее и конкретное (*А.В.Мудрик*). В этом случае, любой социальный педагог – это социальный работник, но не всякий социальный работник – социальный педагог. Под этим подразумевается, что социальная работа – это всякая деятельность, направленная на решение тех или иных проблем клиента (медицинских, правовых, экономических, психологических, воспитательных и т.д.); в то время как социальная педагогика – это социальная работа, приоритетом которой служат педагогические цели и задачи, т. е. всё то, что направлено на развитие личностного потенциала клиента.

При таком понимании социальная работа – это понятие с более широким объёмом содержания, чем социальная педагогика. Социальная педагогика может рассматриваться как одна из важнейших основ социальной работы и как одна из учебных дисциплин, формирующих профессионализм социального работника.

Социальная педагогика может рассматриваться в качестве теоретической основы социальной работы. Объясняется это тем, что вне зависимости от ведомственной принадлежности социальная работа решает проблемы личности и поэтому не может не иметь педагогической направленности. Усиление педагогических аспектов социальной работы с личностью и семьей является реальной возможностью повышения ее эффективности.

Вместе с тем, в последнее время все большую актуальность приобретает многомерная парадигма соотношения социальной работы и социальной педагогики, которая может быть выражена двумя разными формулами: во-первых, формулой «и-и» в соответствии с принципом дополнительности, во-вторых, формулой «неопределенность-дополнительность-совместимость» в соответствии с принципом дополнительности, трансформированным в синергетическую трактовку.

Социальная работа и социальная педагогика – это не синонимы. Социальная работа как преемница первоначальных форм благотворительности и опеки – более широкое понятие, но включающее также педагогическое воздействие и деятельность по защите человека, по оказанию ему помощи; социальная же педагогика обозначает лишь сферы деятельности с педагогическими целями, включая работу со взрослыми, так как воспитание и образование – процессы, сопровождающие всю жизнь человека.

Таким образом, социальная работа направлена на практическое решение социальных проблем, на помощь незащищенным или малозащищенным группам населения, а социальная педагогика подразумевает скорее профилактику и внешкольное образование.

Предлагается не разделять социальную работу и социальную педагогику, а рассматривать их как одни и те же научные дисциплины, аналогичные исследования и теоремы, которые можно наблюдать и в процессе обучения, и на практике. Поле деятельности социальной работы и социальной педагогики значительно расширилось и взаимно переплелось. Произошла интеграция задач из области социальной педагогики и социальной работы, и, следовательно, деление единой области на социальную работу и социальную педагогику возводит искусственные границы, затрудняет совместную деятельность и дальнейшее развитие, является препятствием на пути развития общего поля действия.

Поэтому и на рынке труда, и в письменных документах при указании на человека, занятого в сфере социальных услуг, используется параллельное обозначение – социальный работник/социальный педагог и, соответственно, сферы деятельности – социальная работа и социальная педагогика либо рассматриваются как синонимы и могут взаимозаменяться, либо употребляется объединяющий эти сферы деятельности термин – «социальная работа». Для сравнения укажем, что в немецкоговорящих странах более распространен термин «социальная педагогика», при этом международным стандартам соответствует англо-американский термин «*social work*» – «социальная работа».

Во многих странах термины «педагогика», «социальная педагогика», «социальный педагог» вообще не употребляются. Так, в США в учебных заведениях вместо педагогики студенты изучают курс философии образования, а область практико-ориентированной помощи людям относится к социальной работе, хотя среди социальных работников есть специалисты, которые ориентированы именно на оказание помощи детям с различными проблемами. В Бельгии используется термин «ортопедагогика», близкий к понятиям «специальная педагогика» и «социальная педагогика».

Существует мнение, что социальная работа и социальная педагогика – это самостоятельные дисциплины и сферы практической деятельности, которые базируются, прежде всего, на фундаменте социальной философии, социологии и психологии, при этом социальная педагогика является частью общей педагогики (*Л.В.Топчий*). Точка зрения ученых, рассматривающих социальную педагогику в качестве теоретико-методической основы социальной работы, в этом случае считается неправомерной, принижающей роль социальной работы как самостоятельной науки и профессиональной деятельности.

При этом социальная работа определяется как прикладная социальная наука и специфическая профессиональная деятельность, которая является методом, средством для достижения целей и задач социального обслуживания отдельного человека, семьи или социальной группы и определяет предметно-инструментальную основу профессиональной деятельности специалиста по социальной работе.

Обращается внимание на то, что, несмотря на сходность областей деятельности и объектов социальной работы и социальной педагогики, - это отдельные, не совпадающие друг с другом сферы деятельности, знания и профессиональной подготовки, при этом социальный работник должен знать основы социальной педагогики и уметь осуществлять социально-педагогическое воздействие.

Наиболее корректным представляется рассмотрение социальной педагогики и социальной работы в качестве самостоятельных научных

дисциплин и как специфических видов практической деятельности. Указание на значительную роль воспитательного и социализирующего компонентов педагогики в решении теоретических, методических и практических задач социальной работы подчеркивает, что в социальной работе используются не только педагогические технологии и что она выполняет функции, которые выходят далеко за рамки педагогической практики. При этом роль социальной педагогики заключается в посредничестве между социальной средой и отдельными отраслями педагогической науки (*П.Д.Павленок*).

При рассмотрении теоретических и методологических отношений социальной работы с педагогикой делается вывод, что если объектные и субъектные компоненты социальной педагогики и социальной работы в основном совпадают, то аспектные подходы принципиально различны. Социальная работа в качестве основного аспекта имеет самостоятельную активность людей, ведущую их к социализации в конкретных обстоятельствах жизнедеятельности, в то время как социальная педагогика ориентирована на формирование актуальных качеств, значимых для широкого круга ситуаций жизнедеятельности и используемых в процессе социальной работы.

С одной стороны, социальные работники и социальные педагоги занимаются решением одних и тех же проблем, и их задачи реализуются в одной и той же плоскости, с другой стороны, отмечается разница между ними, которая заключается в том, что деятельность социального работника направлена на поддержание, развитие и реабилитацию индивидуальной и социальной субъектности, тогда как социальный педагог осуществляет воспитание человека в социуме (*М.В.Фирсов, Е.Г.Студенова*).

Существующее в современной научной литературе смешение понятий социальная работа и социальная педагогика объясняется несколькими причинами. Во-первых, институт социальной педагогики не получил широкого развития в Европе и Америке, ее рассматривают как часть социальной работы. Во-вторых, в России институты социальной работы и социальной педагогики формировались одновременно и ее первые теоретики считали, что

отечественная социальная работа отличается от американской тем, что она делает значительный акцент на активизацию самого человека в решении своих социальных проблем. В этом заключается педагогика социальной работы — социальная педагогика. И, в-третьих, подход к социальной педагогике как педагогике социальной работы поддерживается зарубежными специалистами.

Вместе с тем, социальная работа и социальная педагогика имеют свои цели, объект и предмет. Цель социальной работы – социальная защита, социальная помощь, социальная поддержка, социальное обслуживание и пр. Объект – человек, имеющий социальную проблему, которую он не может решить самостоятельно. Предмет – оказание материальной помощи, социальная защита человека, процесс консультирования, процесс социального обслуживания человека с особыми нуждами и пр.

Цель социальной педагогики – социально-педагогическая оценка (экспертиза), социальное развитие, социальное воспитание, их коррекция и реабилитация, исправление и перевоспитание. Объект – человек, нуждающийся в социально-педагогической помощи. Предмет – социально-педагогический процесс развития, воспитания, коррекции или реабилитации и пр. исследователь резюмирует: в каких-то проявлениях социальная работа и социальная педагогика могут совпадать, пересекаться, а в каких-то нет (*Л.В.Мардахаев*).

При этом рекомендуется различать педагогическую деятельность в социальной среде и социально-педагогическую деятельность. Педагогическая деятельность в социальной среде свидетельствует о ее педагогической направленности и месте ее практической реализации (в данной социальной среде). Она не всегда выражает социально-педагогический характер. Речь чаще всего идет о воспитании, обучении, развитии конкретного человека, представителя данной среды.

Выражение «социально-педагогическая деятельность» говорит о ее социальной направленности. Это педагогическая деятельность по отношению к конкретному человеку, группе, социальной среде в интересах достижения

социально-педагогических целей. Такая деятельность носит непосредственный характер – прямое воздействие на человека, группу (взаимодействие с ними); опосредованный – использование воспитательных (стимулирующих, побуждающих, предупреждающих и пр.) возможностей среды, целенаправленное создание (преобразование) педагогической ситуации среды в интересах достижения конкретных социально-педагогических целей.

Подчеркивается тесная связь социальной педагогики с социальной работой. Социальная работа предусматривает значительный объем решения социально-педагогических проблем человека. Исключительно важным аспектом выступает мобилизация самого человека, активизация его индивидуальных возможностей на самоактивизацию, самореализацию. В этом плане социальная работа использует возможности социальной педагогики: убеждает, внушает, разъясняет, побуждает, активизирует, помогает, показывает пример, настаивает и пр. Главными методами выступают убеждение, внушение.

Их назначение заключается в том, чтобы социальному работнику добиться получения союзника в работе с человеком в нем самом, превращения его из объекта в субъект саморазвития, самосовершенствования, самореализации. Данный факт диктует необходимость специальной социально-педагогической подготовки социального работника. Отсюда и высокие требования к социальному работнику с позиции его социально-педагогической компетенции: не только знать и уметь, но и его способность применять эти (социально-педагогические) знания, навыки и умения в работе с клиентом.

В конечном счете, социальная работа и социальная педагогика призваны способствовать решению социальных проблем человека в реальных условиях среды своими, специфическими методами. Однако чаще всего социальные проблемы человека носят комплексный характер и требуются усилия нескольких специалистов различных направлений: социального работника, социального педагога, социального психолога, правоведа, медицинского работника и других.

Следует обратить внимание на то, что если на теоретическом уровне проблема соотношения категорий «социальная работа» и «социальная педагогика» не решена окончательно, то практика доказывает неидентичность социальной и социально-педагогической деятельности, так как объект и предмет социальной работы значительно шире, а технологии и методы гораздо разнообразнее.

Анализируя возможности соотношения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики можно прийти к выводу, что на уровне теорий наиболее приемлемым способом соотношения является поиск общего и частного, а также определение сущности взаимовлияния двух наук в исторической перспективе.

Пока ведутся научные дискуссии о соотношении предмета теории социальной работы и социальной педагогики, в практической деятельности их различное происхождение проявляется достаточно четко в том, что социальные педагоги в своей работе опираются, прежде всего, на теоретические и методические основы педагогической деятельности, тогда как социальные работники используют, главным образом, социологические теории и технологии и социологические методы исследования. В то же время области практической деятельности социальной педагогики и социальной работы настолько близки и по функциям, и по содержанию, и по методам работы, что они не могут не пересекаться.

Выделяется то общее и специфическое, что связывает социальную работу и социальную педагогику как области практической деятельности. В первую очередь, это касается их объекта, или адресата. В поле зрения социальной работы попадает человек, но не любой, а тот, у которого есть проблемы, мешающие человеку быть успешным, благополучным членом общества, жить полноценной жизнью. Проблемы могут носить психологический, медицинский, правовой, материальный и иной характер, могут быть связаны с внешними, не зависящими от человека факторами (экологические, социальные, техногенные, межнациональные и другие

катаклизмы), или внутренними личностными проблемами (нездоровье, отклонения в физическом или психическом развитии и пр.).

Для социальной работы важно то, что человек не может разрешить эти проблемы самостоятельно и поэтому нуждается в чьей-то профессиональной помощи. Таким образом, можно сказать, что объектом социальной работы является человек, нуждающийся в помощи в процессе его социальной жизни, т. е. человек как социальный субъект, независимо от его возраста. В поле же зрения социальной педагогики попадает ребенок, который требует помощи в процессе его социализации – превращения индивида в социального субъекта, т.е. ребенок как развивающаяся, формирующаяся личность (*М.А.Галагузова*).

Сопоставление этих объектов наглядно показывает и то, что сближает эти две науки и области практической деятельности, и то, что их концептуально отличает. Показательно с этой точки зрения то, что человека, которому оказывается помощь, в социальной работе, как правило, называют клиентом, в социальной же педагогике обычно употребляется слово ребенок.

Следует сделать вывод о том, что попытки подчинить социальную педагогику социальной работе и наоборот, нужно рассматривать как закономерное явление в развитии наук.

Таким образом, в современных подходах к соотношению предмета социальной работы и социальной педагогики наблюдается устойчивая тенденция к их разграничению, связанная с объективной необходимостью их теоретического развития, признания самостоятельного научного статуса данных отраслей знания.

Анализ существующих точек зрения на соотношение предмета социальной работы и социальной педагогики позволяет говорить о том, что на современном этапе развития социально-гуманитарного знания при всей дискуссионности научного статуса социальной работы и социальной педагогики как наук, разграничение предмета данных областей знания возможно только при выделении узкого их понимания. Узкие трактовки позволяют довольно четко очертить границы предметных областей

рассматриваемых наук. Но, как справедливо отмечают многие исследователи, в то же самое время узкие трактовки предмета ограничивают и даже обедняют понимание сущности рассматриваемых наук.

В современных подходах к предмету социальной работы и предмету социальной педагогики наметилась тенденция именно к их широкому пониманию. Широкие трактовки, учитывающие развитые междисциплинарные связи наук и многомерность изучаемых ими феноменов, напротив, расширяют и обогащают понимание социальной работы и социальной педагогики, но в то же самое время значительно усложняют разграничение предмета смежных научных отраслей и, следовательно, обостряют проблемы утверждения их самостоятельного научного статуса.

Исходя из современных тенденций в понимании предмета социальной работы и предмета социальной педагогики, тенденций в их соотношении, а также учитывая тесную взаимосвязь и междисциплинарный характер данных наук, изучающих схожие комплексные социальные феномены, необходимо признать в качестве наиболее корректного для выявления возможностей их разграничения системный, комплексный подход.

Данный подход позволяет соотнести в изучаемом объекте различные явления, установить возможности их взаимосвязи, взаимовлияния, взаимообусловленности, выявить общие закономерности, найти общее и частное, объединить в общую систему многообразие уже известных и вновь получаемых научных фактов.

Применение системного подхода к разграничению предметных областей социальной работы и социальной педагогики возможно при соблюдении ряда условий. Во-первых, важное значение имеет понимание междисциплинарного характера данных отраслей знания как проявления естественных для современной науки процессов – дифференциации и интеграции, – но не признаком теоретической несостоятельности социальной работы и социальной педагогики.

Во-вторых, учитывая тесную взаимосвязь теории и практики данных наук, необходимо, прежде всего, признать специфику социальной работы и социальной педагогики как видов практической деятельности, определить сферы влияния каждой из них, обосновать причины и необходимость точек пересечения. Это позволит выявить их теоретическую специфику – сформулировать предмет их теории.

В-третьих, необходимо согласование на уровне международного научного сообщества точек зрения на феномены социальной работы и социальной педагогики, согласование соответствующих терминов.

Итак, на основе анализа подходов к соотношению предмета социальной работы и социальной педагогики можно сделать ряд выводов.

1. В настоящее время в соотношении предмета социальной работы и социальной педагогики обнаруживаются две парадигмы: «или-или» и «и-и» (и ее вариация «неопределенность-дополнительность-совместимость»). В рамках линейной парадигмы («или-или») имеют место следующие трактовки соотношения исследуемых наук: предмет социальной работы шире, чем предмет социальной педагогики, поскольку социальная педагогика рассматривается как особая отрасль, одно из направлений социальной работы; предмет социальной педагогики шире предмета социальной работы, поскольку данные науки рассматриваются как общее и специальное соответственно; исключительное признание социальной педагогики, поскольку она рассматривается как теоретико-методологическая основа социальной работы, являющейся прикладной составляющей социальной педагогики; понимание социальной педагогики как результата интеграции педагогики и теории социальной работы.

В рамках многомерной парадигмы соотношения социальной работы и социальной педагогики обнаруживаются следующие вариации соотношения исследуемых наук: разграничение предмета, задач и методов социальной работы и социальной педагогики и признание общности сфер деятельности и необходимости взаимодействия; абсолютное разграничение предметных

областей социальной работы и социальной педагогики как наук и сфер деятельности; признание их аналогичности, синонимичности, взаимозаменяемости. В современном социально-гуманитарном знании наметилась тенденция к разграничению предметных областей социальной работы и социальной педагогики.

2. В многообразии критериев соотношения предмета социальной работы и социальной педагогики преобладает опора на специфику практической деятельности социального работника и социального педагога. Многие исследователи признают, что если на теоретическом уровне проблема соотношения этих категорий не решена окончательно, то практика доказывает неидентичность социальной и социально-педагогической деятельности. В то же время области практической деятельности социальной педагогики и социальной работы настолько близки и по функциям, и по содержанию, и по методам работы, что они не могут не пересекаться.

3. Анализ подходов к соотношению предмета социальной работы и социальной педагогики позволил выявить их сильные и слабые стороны и наметить возможные пути разграничения предметных областей рассматриваемых наук.

На современном этапе развития социально-гуманитарного знания при всей дискуссионности научного статуса социальной работы и социальной педагогики как наук, разграничение предмета данных областей знания возможно только при выделении узкого их понимания. Однако узкие трактовки предмета ограничивают и даже обедняют понимание сущности рассматриваемых наук и в современных подходах к предмету социальной работы и социальной педагогики наметилась тенденция именно к их широкому пониманию.

Это обуславливает признание в качестве наиболее корректного для выявления возможностей разграничения предмета социальной работы и социальной педагогики системного, комплексного подхода. Системный подход позволяет соотнести общее и частное, специфическое в предмете социальной

работы и социальной педагогики и предполагает соблюдение нескольких условий: понимание междисциплинарного характера данных отраслей знания как проявления естественных для современной науки процессов, но не признаком теоретической несостоятельности социальной работы и социальной педагогики; признание специфики социальной работы и социальной педагогики как видов практической деятельности, определение сфер влияния каждой из них, обоснование причин и необходимости точек пересечения; согласование на уровне международного научного сообщества точек зрения на феномены социальной работы и социальной педагогики, согласование соответствующих терминов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная работа и социальная педагогика являются ярким примером процессов дифференциации и интеграции в современном научном знании. Прикладной и междисциплинарный характер социальной работы и социальной педагогики, отсутствие строгих норм в их трактовке и структурировании обусловил дискуссионность их научно-теоретического статуса в современном социально-гуманитарном знании.

Анализируемые научные отрасли имеют много общего в своем становлении и развитии: возникнув почти в одно и то же время, имея схожую социально-экономическую и социально-научную природу, схожие социально-политические проблемы развития в период советской истории, они и в настоящее время имеют схожую направленность. Социальная работа и социальная педагогика относятся к тем отраслям научного знания, чьи сферы не только тесно взаимодействуют, обогащая друг друга, но и нередко переплетаются. Указанный процесс зачастую носит противоречивый характер. Этим обусловлена особая сложность научно-методологического разграничения данных отраслей научного знания.

Большинством исследователей признается объективная необходимость развития социальной работы и социальной педагогики как самостоятельных наук, их достаточная научно-методологическая сформированность. Развитие данных отраслей научного знания во многом зависит от того, как будет решена проблемы определения специфики их предметных областей.

Для предмета познания не характерна стабильность: он находится в постоянном движении, развитии, как и сам процесс познания. Его движение зависит от двух решающих факторов: прогресса самого научного знания, с одной стороны, и меняющихся потребностей общества, социального запроса, с другой. В современной методологии науки предметом познания принято считать ту из сторон объекта, которая непосредственно подлежит изучению. Это наиболее значимая сторона объекта с точки зрения теории и практики.

Любое научное познание выступает как единство двух взаимосвязанных уровней знания – теории и эмпирии, двух видов исследования – теоретического и эмпирического. Предмет теоретического и эмпирического познания различается: теория и эмпирия имеют дело с разными срезами одной и той же действительности. Эмпирическое исследование – это исследование явлений и их корреляций; в этих корреляциях, в отношениях между явлениями оно может уловить проявление закона. Но в чистом виде он дается только в результате теоретического исследования. Жесткой границы между теоретическим и эмпирическим познанием не существует.

Для теории социальной работы и социальной педагогики характерно разнообразие подходов к выделению предмета. В формулировках предмета нет системности: различные подходы фиксируют различные аспекты социальных связей, взаимодействий и отношений.

Анализ научной литературы позволяет говорить о том, что в широком смысле под предметом социальной работы понимают социальные отношения и социальные взаимодействия с их специфическими и интегративными свойствами. В узких трактовках предмет социальной работы сводится к социальной поддержке, социальной помощи, социальной реабилитации, социальной коррекции и социальной защите. В широком толковании предметом социальной педагогики признается исследование воспитательного потенциала социальных отношений человека и социума, социальное становление и развитие личности. В узком понимании предметом социальной педагогики являются закономерности социализации ребенка.

Однако, несмотря на различные формулировки предмета, точки зрения большинства исследователей сходны в том, что в современных условиях социальная работа выходит за границы социальной помощи крайне нуждающимся категориям лиц, становясь теоретическим знанием о человеке и способах улучшения его социального самочувствия, а социальная педагогика не может ограничивать свой предмет только социализацией детей. Необходимость преодоления узкоспециализированного подхода к трактовке предмета, привела

к появлению множества широких трактовок предметных областей рассматриваемых наук, что повлекло за собой размытость их границ в широких трактовках, пересечение и в некоторых случаях совпадение.

В настоящее время в соотношении предмета социальной работы и предмета социальной педагогики обнаруживаются две парадигмы: линейная и многомерная. В рамках линейной парадигмы имеют место следующие трактовки соотношения исследуемых наук: предмет социальной работы шире, чем предмет социальной педагогики, поскольку социальная педагогика рассматривается как особая отрасль, одно из направлений социальной работы; предмет социальной педагогики шире предмета социальной работы, поскольку данные науки рассматриваются как общее и специальное соответственно; исключительное признание социальной педагогики, поскольку она рассматривается как теоретико-методологическая основа социальной работы, являющейся прикладной составляющей социальной педагогики; понимание социальной педагогики как результата интеграции педагогики и теории социальной работы.

В рамках многомерной парадигмы соотношения социальной работы и социальной педагогики обнаруживаются следующие вариации соотношения исследуемых наук: разграничение предмета, задач и методов социальной работы и социальной педагогики и одновременное признание общности сфер деятельности и необходимости взаимодействия; абсолютное разграничение предметных областей социальной работы и социальной педагогики как наук и сфер деятельности; признание их аналогичности, синонимичности, взаимозаменяемости.

Анализ научной литературы позволяет говорить о том, что в современном социально-гуманитарном знании преобладает тенденция к разграничению предметных областей социальной работы и социальной педагогики.

В многообразии критериев соотношения предмета социальной работы и социальной педагогики превалирует критерий опоры на специфику

практической деятельности социального работника и социального педагога. Многие исследователи признают, что если на теоретическом уровне проблема соотношения этих категорий не решена окончательно, то практика доказывает неидентичность социальной и социально-педагогической деятельности. В то же время области практической деятельности социальной педагогики и социальной работы настолько близки и по функциям, и по содержанию, и по методам работы, что они не могут не пересекаться.

Анализ подходов к соотношению предмета социальной работы и социальной педагогики позволил выявить их сильные и слабые стороны и наметить возможные пути разграничения предметных областей рассматриваемых наук. На наш взгляд, на современном этапе развития социально-гуманитарного знания при всей дискуссионности научного статуса социальной работы и социальной педагогики как наук, разграничение предмета данных областей знания возможно только при выделении узкого их понимания. Однако узкие трактовки предмета ограничивают и даже обедняют понимание сущности рассматриваемых наук, и в современных подходах к предмету социальной работы и социальной педагогики наметилась тенденция именно к их широкому пониманию.

Это обуславливает признание в качестве наиболее корректного для выявления возможностей разграничения предмета социальной работы и социальной педагогики системного, комплексного подхода. Системный подход позволяет соотнести общее и частное, специфическое в предмете социальной работы и социальной педагогики и предполагает соблюдение нескольких условий: понимание междисциплинарного характера данных отраслей знания как проявления естественных для современной науки процессов, но не признаком теоретической несостоятельности социальной работы и социальной педагогики; признание специфики социальной работы и социальной педагогики как видов практической деятельности, определение сфер влияния каждой из них, обоснование причин и необходимости точек пересечения; согласование

точек зрения на феномены социальной работы и социальной педагогики, согласование соответствующих терминов.

В современных социально-гуманитарных науках наметились дальнейшие направления в изучении соотношения и возможностей разграничения предмета социальной работы и предмета социальной педагогики: применение комплексного подхода к соотношению предметных областей данных наук, поиск объективных критериев разграничения их предметных областей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арнольдов А.И. Живой мир социальной педагогики (В поддержку актуальной науки). М., 1999. 132 с.
2. Бабкин Н.И. Теоретические и методологические отношения социальной работы с педагогикой и психологией // Актуальные проблемы теории и технологии социальной работы / Материалы научной конференции. М., 2000. С.26-30.
3. Бернер Г., Юнссон Л. Теория социально-психологической работы. М., 1992.
4. Бочарова В.Г. О некоторых методологических подходах к пониманию целостного процесса социализации, воспитания и развития личности // Теория и практика социальной работы: Отечественный и зарубежный опыт / Под ред. Т.Ф. Яркиной, В.Г. Бочаровой. М., Тула, 1993.
5. Бочарова В.Г. Профессиональная социальная работа: личностно-ориентированный подход. М., 1999. 184 с.
6. Басов А.В. К вопросу о предмете социальной педагогики // Теория и практика социальной работы: Отечественный и зарубежный опыт / Под ред. Т.Ф. Яркиной, В.Г. Бочаровой. М., Тула, 1993.
7. Валеев Г.Х. Методология научной деятельности в сфере социогуманитарного знания. М., 2005. 234 с.
8. Галагузова М.А. Социальная педагогика: Курс лекций. М., 2000. 416с.
9. Галагузова М.А., Галагузова Ю.Н., Штинова Г.Н., Тищенко Е.Я., Дьяконов Б.П. Социальная педагогика: курс лекций: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2001. 416 с.
10. Гулина М. А. Словарь-справочник по социальной работе. СПб., 2008. 400 с.

11. Демиденко Э.С. Социальная педагогика: интеграция педагогики и социологии // Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. М.; Тула, 1993. Т.2.
12. Зимняя И.А. Социальная работа как профессиональная деятельность // Социальная работа. 1992. №2. С.8-15.
13. Корицова Е.А. Содержание и методика педагогической деятельности в социальной работе (социальная педагогика): Учебно-методическое пособие. Смоленск, 2008. 48 с.
14. Краснова В.Г. Педагогические аспекты в социальной работе: Учебное пособие. Волгоград, 2004. 60 с.
15. Курбатов В. И. Социальная работа. – Ростов-на-Дону, 1999. 576 с.
16. Липский И.А. Социальная педагогика как образовательный комплекс // Высшее образование для XXI века. Культурологические, педагогические, психологические проблемы высшего образования: Доклады и материалы. М., 2004. С. 143-152.
17. Липский И.А. Социальная педагогика: опыт моделирования и прогнозирования развития // Социальная работа. 1995. № 1/7. С. 53-58.
18. Липский И.А. Социальная педагогика: практика, научная дисциплина, образовательный комплекс // Педагогика. 2001. № 1. С. 24-32.
19. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: Учебник. М., 2005. 269 с.
20. Мардахаев Л.В., Липский И.А. Социальная педагогика: пути развития // Ученые записки: Научно-теоретический сборник. М., 1996. С. 55-63.
21. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. Учебное пособие для студентов. М., 1997. 365 с.
22. Никитин В.А. Начала социальной педагогики: Учебное пособие. М., 1998. 72 с.
23. Новолодская Т.А., Садовников В.Н. Философские проблемы социально-гуманитарного знания. СПб., 2008. 206 с.
24. Основы социальной работы: Учебник / Отв. ред. П.Д. Павленок. М., 2003. 395 с.

25. Павленок П.Д. Теория социальной работы в системе научных дисциплин // Актуальные проблемы теории и технологии социальной работы: Материалы научной конференции. М., 2000. С. 11-20.
26. Панов А.М. О проблемах профессиональной деятельности в социальной работе // Социальное обслуживание. 2012. № 3. С. 8-13.
27. Педагогика: Учеб. пособие для студ. пед. учебн. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. М., 1998. 512 с.
28. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: Учебник для студентов высш. учебн. заведений. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. М., 2001. 576 с.
29. Рамзей Р. Социальная работа: Наука-профессия: К развитию концепции // Социальная педагогика и социальная работа за рубежом: Теория и практики. Вып. 1. М., 1991.
30. Российская педагогическая энциклопедия: В 2-х т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. М., 1999. Т.2. 674с.
31. Словарь справочник по социальной работе / Под ред. Е.И. Холостовой. М., 2000. 424 с.
32. Смирнова Е.Р., Ярская В.Н. Философия и методология социальной работы. Саратов, 1997.
33. Социальная педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В. А. Никитина. М., 2000. 272 с.
34. Теория и методология социальной работы: Учебное пособие / С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, В.А. Ельчанинов и др. М., 1994. 185 с.
35. Топчий Л.В. Проблемы формирования профессионального мастерства специалистов по социальной работе // Работник социальной службы, 1997. №1. С.31-42
36. Филонов Г.Н. Социальная педагогика: научный статус и прикладные функции // Педагогика, 1994. №6. С.37-42
37. Филонов Г.Н. Социальная педагогика: сопряжение наук о человеке // Педагогика. 1996. № 6. С.35-40.

38. Философия социальной работы / Под ред. В.И. Митрохина. М., 1998. 257 с.
39. Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Теория социальной работы. М., 2000. 432 с.
40. Фирсов М.В., Наместникова И.В., Студёнова Е.Г. Философия социальной работы. М., 2012. 256 с.
41. Холостова Е.И. Социальная работа: Учебное пособие. М., 2007. 668 с.

Пензенский государственный педагогический университет
имени В.Г. Белинского

**Александр Борисович Тугаров,
Елена Викторовна Викторова**

**ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ
И ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ**

Учебное пособие

В авторской редакции

План ПГПУ 2012 г. (Поз. 159)

Подписано к печати 10.09.12.

Бумага писчая белая.

Усл. печ. л. 4,6.

Тираж 100 экз.

Формат 60x84/16.

Печать RISO.

Уч.-изд. л. 5.

Цена С. 161.

Заказ № 161/12.



Редакционно-издательский отдел ПГПУ им. В. Г. Белинского:
440026, Пенза, ул. Лермонтова, 37, корпус 5, комната 466

Типография ПГПУ им. В. Г. Белинского
440026, Пенза, ул. Лермонтова, 37, корпус 8, комната 311