

Пензенский государственный педагогический университет  
имени В.Г. Белинского

Е.В. ВИКТОРОВА

## СОЦИОЛОГИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Учебное пособие

Пенза 2010

Печатается по решению редакционно-издательского  
совета Пензенского государственного педагогического  
университета имени В.Г. Белинского

**УДК 301.085:008**

**Викторова Е.В. Социология духовной жизни: Учебное пособие. –**  
Пенза: ПГПУ им. В.Г.Белинского, 2010.– 80с.

Пособие содержит тематическое изложение основных разделов курса «Социология духовной жизни», вопросы для самопроверки, материалы и задания для самостоятельного анализа явлений духовной жизни, список литературы и полезных Интернет-ресурсов.

Пособие адресовано студентам, обучающимся по специальности «Социология», а также всем лицам, интересующимся проблемами духовной жизни общества.

Рецензент – Мешкова Л.Н., кандидат философских наук, доцент кафедры мировой и отечественной культуры Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского.

© Пензенский государственный  
педагогический университет  
имени В.Г.Белинского, 2010

# Содержание

Предисловие.....	5
Тема I. Духовная жизнь в структуре социологического знания.....	6
1.1. Историко-философские предпосылки социологического анализа духовной жизни.....	7
1.2. Специфика социологии духовной жизни как отрасли знания.....	8
1.3. Духовность и духовная жизнь: понятия и феномены .....	9
1.4. Специфика духовной жизни общества.....	10
Вопросы и задания.....	12
Тема II. Общественное сознание в структуре духовной жизни.....	13
2.1. Общественное сознание: подходы к его трактовке.....	13
2.2. Специфика социологического подхода к анализу общественного сознания .....	15
2.3. Уровни функционирования общественного сознания.....	19
2.4. Элементы общественного сознания и формы духовной жизни общества: соотношение и критерии разграничения.....	21
Вопросы и задания.....	23
Тема III. Формы духовной жизни.....	25
3.1. Исторические формы духовной жизни общества: общая характеристика.....	25
3.2. Мифология как форма духовной жизни.....	26
3.3. Религия как форма духовной жизни.....	28
3.4. Искусство как форма духовной жизни .....	31
3.5. Мораль как форма духовной жизни .....	33
Вопросы и задания .....	36

Тема IV. Духовные ценности как элементы духовной жизни.....	38
4.1. Духовные ценности как объект социологического анализа.....	38
4.2. Духовные ценности: сущность и специфика.....	41
4.3. Духовные потребности: сущность и роль в формировании духовных ценностей.....	44
4.4. Типы духовных ценностей.....	45
Вопросы и задания.....	48
Тема V. Процессы духовной деятельности.....	49
5.1. Духовное производство как основной вид духовной деятельности.....	49
5.2. Распространение и усвоение духовных ценностей.....	53
5.3. Специализированная и неспециализированная духовная деятельность.....	56
Вопросы и задания.....	58
Тема VI. Духовные отношения как объект социологического анализа.....	59
6.1. Духовные отношения: понятие и феномен.....	59
6.2. Духовное общение: сущность и значение в жизни личности и общества.....	61
6.3. Социокультурные коммуникации: виды, циклы и значение в духовной жизни.....	63
6.4. Значение восприятия в духовном общении.....	65
6.5. Барьеры в духовном общении: виды и способы преодоления..	67
6.6. Духовный смысл социальной памяти.....	71
Вопросы и задания.....	74
Список литературы.....	76
Интернет-ресурсы.....	78

## Предисловие

Пособие посвящено духовной жизни личности и общества как объектам социологического анализа. В пособии представлено тематическое изложение основных разделов курса «Социологии духовной жизни»: содержание и структура духовной жизни, процессы духовной деятельности, социологический аспект изучения общественного сознания, место и роль духовных ценностей и духовных потребностей в жизни личности и общества, духовные отношения и формы духовной жизни.

В данном пособии социология духовной жизни представлена как отрасль социологического знания, относительная самостоятельность которой и специфичность предмета очевидны, несмотря на то, что формулировка последнего по-прежнему остается дискуссионной. При этом подчеркивается взаимосвязь социологии духовной жизни с такими отраслями научного знания, как социальная философия и социальная психология.

Основные задачи данного пособия: способствовать формированию представлений читателя о специфике социологического подхода к изучению духовной жизни общества и формированию навыков самостоятельного анализа явлений духовной жизни. Поэтому кроме тематического изложения основных разделов курса «Социология духовной жизни», пособие содержит вопросы для самопроверки, материалы для самостоятельного анализа явлений духовной жизни и задания к ним, список рекомендуемой литературы и Интернет-ресурсов.

Пособие адресовано студентам, обучающимся по специальности «Социология», а также всем лицам, интересующимся проблемами духовной жизни общества.

# Тема I. Духовная жизнь

## в структуре социологического знания

*Духовное, по определению, и есть  
свобода в человеке. Духовная личность – это то  
в человеке, что всегда может возразить!*

*Виктор Франкл*

**1.1. Историко-философские предпосылки социологического анализа духовной жизни.** Дух, духовность, духовная жизнь... Эти многогранные и противоречивые феномены, так сложно поддающиеся трактовке, всегда находились под пристальным вниманием мыслителей.

В философской мысли духовная жизнь предстает как область бытия, в которой объективная, надындивидуальная реальность дана не в форме противостоящей нам предметной деятельности, а в форме неотъемлемой части внутренней сущности самого человека (О.А.Митрошенков). Как видим, уже в попытке определения духовной жизни сразу появляется противоречие: дух, идеальное начало не существуют сами по себе, вне человека, но в то же время они надындивидуальны, всеобщы, объективны, т.е. от человека, казалось бы, независимы. Неясность статуса таких идеальных начал, как Истина, Добро, Красота и др., и питает интерес философов к проблемам духа и духовности.

Одну из фундаментальных попыток разрешить проблему духа предпринял, как известно, древнегреческий философ Платон. В его философии бесплотное неопределенное идеальное начало становится иерархизированной структурой, на которой зиждется мир. Именно идеальное начало оказывается первосущим, а материальный мир – лишь

его несовершенным подобием. Так мир идей у древнегреческого мыслителя приобрел самостоятельное существование.

В христианском средневековье, существенно изменившем шкалу основных жизненных ценностей, идеи Платона получили своеобразное развитие. Незначительное преуменьшение Платоном значения материальной стороны жизни сменилось ее полным отрицанием и соответственно возвеличиванием духа, поскольку духовным началом объявлялся Бог. Средневековые философы, много внимания уделявшие духу и духовности, проблему идеального так и не решили: им с самого начала было ясно, что божественную суть духа надо принимать как данность, а не искать причины ее проявления.

В Новое время место безусловного авторитета божественного разума занял авторитет разума человеческого. «Разум правит миром», – провозгласили просветители XVIII в., имея ввиду возможность разумного устройства прежде всего общественных порядков. Успехи человеческого разума в самых разных сферах жизнедеятельности – промышленности, науке, политике, праве – оказались настолько велики и очевидны, что преграды на его пути казались невозможными. Не казалось невозможным и познание самого разума.

Немецкая классическая философия основательно подошла к анализу реальных возможностей человеческого разума (И.Кант), показала его диалектическую противоречивость, попыталась описать историю эволюции духа (Г.-В.-Ф.Гегель) и, наконец, объяснить его появление (К.Маркс). Понимание природы и значения человеческого разума вытекало из основной идеи материалистической концепции К.Маркса – идеи зависимости общественного сознания от общественного бытия. В конце XIX в. неклассическая философия скептически отнеслась к возможности адекватного познания мира и его рационального устройства. Неудачные социальные эксперименты заставляли искать новые подходы к анализу

духовной жизни. Однако, как признают современные исследователи, проблема духа и духовности остается по-прежнему нерешенной.

## **1.2. Специфика социологии духовной жизни как отрасли знания.**

Современная социология, в том числе отечественная, накопила значительный опыт исследования духовной жизни общества, ее структуры и происходящих в ней процессов (Е.М.Бабосов, В.Г.Байкова, В.С.Барулин, Г.П.Давидюк, Б.А.Грушин, Л.Н.Коган, Ю.В.Перов, В.М.Соколов, А.К.Уледов, В.Б.Чурбанов, А.И.Яковлев и др.). Накопленный опыт обусловил появление такой отрасли социологического знания, как социология духовной жизни. Однако формулировка предмета социологии духовной жизни и в настоящее время порождает дискуссии.

Социологию духовной жизни можно трактовать как отрасль научного знания, предмет которой – содержание, структура и функционирование духовной жизни общества, ее исторические типы, а также социологические методы их исследования. Специфика социологического подхода к духовной жизни состоит в том, что последняя не сводится к совокупности идеальных явлений, а характеризуется как более содержательное образование, которому присущи социальные институты, занятые духовным производством и распространением его продуктов, социальные носители духовного (А.К. Уледов).

В настоящее время основными направлениями социологического изучения духовной жизни являются следующие: исследования форм и механизмов духовного общения (включая массовые информационные процессы, технические средства общения), институтов управления духовной жизнью общества, общественного мнения, духовных потребностей групп и личностей.

В современном научном знании о духовной жизни общества и личности социологии отводится важная роль – научное обеспечение процессов

демократизации и плюрализма духовной жизни общества, научная поддержка в оптимальном разрешении внутренних противоречий общественной жизни.

### **1.3. Духовность и духовная жизнь: понятия и феномены.**

Духовность – сложное понятие. Оно не исчерпывается разумом, культурой мышления, уровнем и качеством знаний. Не формируется духовность и исключительно посредством образования. Нельзя определить духовность и как культуру переживаний, хотя вне этого духовность тоже не существует.

Духовность можно определить как совокупность нравственных и интеллектуальных интересов, имеющих первостепенную значимость для личности или общества. Суть духовности не в накоплении каких-либо знаний, а в формировании их ценности, смысла. Духовность – свидетельство устремления человека к высшему уровню освоения мира, по пути вечных ценностей – истины, добра и красоты.

Проблема духовности – это проблема отношения человека к природе, обществу, другим людям, к себе. Это проблема выхода человека за рамки узко эмпирического бытия. Духовность характеризует творческие способности человека, способности мыслить не только о себе, но соотносить свои действия с чем-то внеличным. Таким образом, духовная жизнь – важная сторона бытия и развития человека и общества, в содержании которой проявляется подлинно человеческая сущность.

Однако такое понимание духовной жизни появилось относительно недавно. Долгое время в научной мысли отождествлялись понятия духовная жизнь и общественное сознание. Только в работах советских и российских философов В.С.Барулина, В.Е.Давидовича, В.В.Журавлева, В.М.Межуева, А.К.Уледова было показано, что духовная жизнь не может быть сведена к отношениям по поводу идей и взглядов, теоретическому осмыслению действительности. Она функционирует как на уровне сознания, так и на уровне практической деятельности человека, охватывает

все многообразие жизнедеятельности общества, классов, социальных групп и каждой личности, а соответственно условия и факторы этой деятельности.

Объективную основу, казалось бы, чисто субъективной человеческой духовности, создает ряд обстоятельств. Во-первых, человеческое мышление также может быть рассмотрено как предметная деятельность, только связана она не с реально осязаемыми предметами, а с их идеальными соответствиями – знаками, символами, образами и т.д. Другими словами, все мыслительные операции формируются в результате своеобразного переноса внешнепредметных действий во внутренний идеальный план.

Во-вторых, различные продукты духовной деятельности – идеи, нормы, идеалы и др., – раз возникнув и доказав свою практическую значимость, неограниченно долго сохраняются в социальной памяти человечества в форме знаков, символов, звуков, изображений и т.д. Это опредмечивание идеального обуславливает его объективацию.

Духовную жизнь можно определить как относительно самостоятельную область общественной жизни, основу которой составляют процессы духовной деятельности. Компонентами духовной жизни являются 1) общественное сознание, 2) процессы духовной деятельности (производство общественного сознания, его распространение и усвоение в общественно организованных формах, 3) общественные отношения (в том числе и институализированные) между субъектами духовной деятельности.

**1.4. Специфика духовной жизни общества.** Духовная жизнь обладает важными чертами, отличающими ее от других сфер общественной жизни. Во-первых, по своей сути, духовная сфера общественной жизни неутилитарна, бескорыстна. Духовная жизнь как таковая не приносит практической пользы. Здесь ценны радости духа – красота, мудрость, добро. Духовные ценности нужны людям сами по себе, а не для решения прагматических задач.

Во-вторых, будучи бескорыстной по своей сути, духовная сфера предоставляет человеку наибольшую свободу творчества. Здесь разум человека, не скованный практическими соображениями, способен оторваться от действительности и полностью отдаться фантазии. Мифы, религия, искусство предоставляют широкий простор для вымысла: Олимп и царство Аида, ад и рай, самые разные литературные герои и их живописное или скульптурное воплощение...

И, в-третьих, будучи неутилитарной, духовная сфера оказывается очень чувствительной к внешним воздействиям. Она очень уязвима, так как улавливает малейшие изменения и тем более катаклизмы в общественной жизни. В трудные времена люди склонны считать духовные ценности второстепенными из-за их непрактичности.

Духовная жизнь в значительной степени детерминирована экономической и социальной сферами жизни общества. Экономика выступает мощной причиной развития, например, такой формы духовной жизни, как наука. Именно она превратила научное познание окружающего мира из занятия небольшой группы людей в подсистему общественной деятельности, с иерархией профессиональных работников, с мощной материальной базой. Примером воздействия социальной сферы на духовную может служить конституирование религиозного сознания в социальный институт церкви: вера превращается в сложную общественную подсистему со своими организациями, кадрами, определенными социальными функциями.

В качестве детерминанты духовной жизни можно рассматривать и сферу социализации, поскольку без передачи накопленного социального опыта общество и его духовная жизнь существовать не могли. Но если на заре человечества передача общественного опыта новым поколениям осуществлялась путем подражания в совместном труде, следования традициям, то с развитием общественного производства стали выделяться

группы людей, профессионально занятых обучением и воспитанием. Так постепенно сложилась соответствующая отрасль общественной деятельности. Однако нужно помнить, что само образование становится частью духовной жизни общества, зачастую ярче других ее форм отражая происходящие в ней процессы.

---

Социологический подход к духовной жизни как к единству материального и идеального позволяет составить наиболее точное представление о содержании, структуре и детерминантах духовной жизни, о способах воздействия на общественное сознание, способствует объективному анализу процессов, происходящих в данной сфере общественной жизни.

### **Вопросы и задания**

1. В чем состоит специфика социологического подхода к изучению духовной жизни?
2. Каков предмет социологии духовной жизни?
3. Что такое духовная жизнь?
4. В чем состоит сложность определения духовной жизни?
5. В чем состоит специфика духовной жизни общества?
6. Что является компонентами духовной жизни?
7. Назовите и охарактеризуйте детерминанты духовной жизни общества?
8. Что такое духовность?
9. Обоснуйте объективность человеческой духовности?
10. Прочитайте эпиграф к теме. Согласны ли Вы с высказыванием австрийского психиатра В. Франкла? Как, по Вашему мнению, соотносятся свобода и духовность в человеке? Дополнило ли это высказывание Ваше представление о духовности человека?

11. Прочитайте текст. О каком душевном богатстве, по Вашему мнению, говорится? Какая специфическая черта духовной жизни здесь затронута? Свои ответы обоснуйте.

«Люди сами не знают, к чему стремятся. Они исходят в пустой колотье за горстку материальных благ и умирают, не узнав своего собственного душевного богатства» (Солженицын А.И. В круге первом).

## **Тема II. Общественное сознание в структуре духовной жизни**

*...Отдельная личность сливается  
с жизнью целого, а целое находит свое отражение  
в сознании каждой отдельной личности.*

*Карл Маркс*

### **2.1. Общественное сознание: подходы к его трактовке.**

Общественное сознание является основным компонентом духовной жизни. Еще из философии общественное сознание известно нам как совокупность социально значимых результатов идеального отражения действительности. Идеальность сознания состоит в том, что его составляющими являются чувства, настроения, идеи, теории, художественные и религиозные образы, отражающие те или иные стороны общественной жизни, а они не содержат в себе химических, физических, т.е. материальных свойств.

Общественное сознание как отражение общественного бытия – это содержательная сторона духовной жизни общества (выражающаяся в

процессах духовной деятельности), а общественные отношения (институты) являются условием его функционирования.

На всех этапах общественно-исторического развития общественное сознание сохраняет свое фундаментальное свойство – отражать общественное бытие. Вместе с тем общественное сознание является многокачественным образованием. Для познания многокачественности общественного сознания в современном знании используются соответствующие методологические подходы, от выбора которых зависит трактовка общественного сознания.

Чаще всего при изучении общественного сознания выделяется какой-либо аспект: общественное сознание исследуется с учетом различных граней жизнедеятельности общественного субъекта, в рамках которых возникают, функционируют и развиваются те или иные элементы общественного сознания. При этом специфика жизнедеятельности общественного субъекта существенно корректирует само содержание общественного сознания и его роль в обществе.

На этой основе выделяются познавательный (гносеологический) и социологический подходы к изучению общественного сознания. Гносеологический подход основывается на оценке общественного сознания и его элементов как идеального отражения объективного мира, общественного бытия. Стержнем этого подхода является проблема истины. Все уровни, виды общественного сознания здесь интегрируются, дифференцируются по тому, отражают они или нет объективную истину, а если отражают, то с какой глубиной, в каких формах.

Этот подход позволяет выделить сознание обыденное, или эмпирическое, и сознание теоретическое. Специфика обыденного сознания в том, что оно охватывает и обобщает внешние связи явлений, не проникая в их сущность. Это низший уровень общественного сознания, характеризующийся жизненно-практическим, несистематизированным и вместе с тем

целостным миропониманием. Обыденное сознание чаще всего стихийно, вместе с тем близко к непосредственной действительности жизни, которая в нем отражена достаточно полно, с конкретными деталями и смысловыми нюансами. Поэтому обыденное сознание – тот источник, из которого черпают свое содержание и вдохновение философия, искусство, науки, и вместе с тем форма понимания обществом социального и природного мира.

Обыденное сознание носит исторический характер. Так, обыденное сознание античности или средневековья было далеко от научных представлений, современное же его содержание уже не является наивно-мифологическим отражением мира, напротив, оно насыщено научными знаниями, хотя и преобразует их в некую целостность с помощью средств, не сводимых к научным. Вместе с тем и в современном обыденном сознании немало мифов, утопий, иллюзий, предрассудков, которые, возможно, помогают жить их носителям, но в то же время имеют мало общего с окружающей реальностью.

Теоретическое сознание стремится проникнуть в сущность явлений, выявить их закономерности. Это уровень общественного сознания, характеризующийся рациональным осмыслением социальной жизни в ее целостности. Оно выступает как система логически связанных положений. Носителями его являются не все люди, а ученые, способные научно судить об исследуемых явлениях и объектах в рамках своих областей, за пределами которых они могут размышлять и на уровне обыденного сознания

**2.2. Специфика социологического подхода к анализу общественного сознания.** Социологический подход предполагает анализ общественного сознания и его элементов с точки зрения их роли и значения в деятельности общественного субъекта. Стержнем этого аспекта является не объективная истина как таковая, а выражение интересов

определенного общественного субъекта, роль в обосновании, развертывании его деятельности.

С точки зрения социологического подхода, общественное сознание может выступать как общественная психология и общественная идеология.

Общественная психология – это отражение социальной действительности в чувствах, настроениях, мыслях людей в процессе их повседневной деятельности. Общественная психология характеризуется стихийностью формирования, закреплением в традициях, доминированием эмоций, проявлением национальных особенностей.

Общественная психология представляет собой совокупность присущих людям и социальным группам и общностям чувств, настроений, нравов, традиций, стремлений, целей, идеалов, а также потребностей, интересов, убеждений, верований, социальных установок. Она выступает как определенный настрой чувств и умов, в котором сочетается понимание происходящих в обществе процессов и духовно-эмоциональное отношение к ним. Общественная психология может проявляться как психический склад социальных и этнических общностей, т.е. социально-групповая, корпоративная или национальная психология, во многом обуславливающая их деятельность и поведение.

Общественная психология выполняет ценностно-ориентирующую и мотивационно-побудительную функции. Отсюда следует, что социальные и политические институты, прежде всего государство, должны учитывать особенности общественной психологии различных групп и слоев населения, если они хотят добиться успеха в реализации своих замыслов.

В современных условиях возможности формирования, развития, функционирования общественной психологии представляют особый интерес. Все более важное значение приобретает такая характеристика человека, как его менталитет (от лат. mens – ум, мышление, образ мыслей,

духовный склад). Отсюда трактовка менталитета народа как общей духовной настроенности, общей картины мира.

Менталитет характеризуется разнообразием и богатством своих составляющих: во-первых, социокультурных, уходящих корнями в общественную жизнь и ее структуры, и природных, захватывающих как природную сферу обитания человека, так и его собственную природу; во-вторых, сознательных, вполне осознаваемых и оцениваемых человеком, и бессознательных, которые не осмысливаются самим человеком; в-третьих, рациональных (наука, философия, политическая идеология и т.д.) и эмоционально-психологических (установки, аффекты и т.д.); и, наконец, общественных, идущих от социума, социальности, и индивидуальных, корни которых в интимных глубинах личности.

Менталитет человека характеризуется целостностью (наличием определенного качественного ядра), длительностью формирования, устойчивостью, способностью детерминировать стратегию жизненного поведения человека. Однако следует отметить, что между законами развития общества в целом или его структур и законами менталитета человека имеется принципиальное различие по содержанию, характеру, ритмике и т.д. Поэтому возможна не только гармония, но и противоречие развития общества и ментальности человека.

Суть общественной идеологии в отражении бытия через призму классовых интересов. Для общественной идеологии характерны концептуальность (идейная направленность), классовый характер отражения, подчиненный характер эмоций.

Идеология представляет собой теоретическое выражение объективных потребностей и интересов различных социальных групп и общностей, их отношение к социальной действительности, а также систему взглядов и установок, отражающих социально-политическую природу общества, его

строй и социальную структуру. Таким образом, идеология выступает формой национального, классового или группового сознания.

Поскольку различные идеологии отражают интересы различных социальных групп и общностей, которые могут не просто не совпадать, но быть противоположными, это означает, что говорить об их теоретичности в научном смысле слова можно весьма условно. Степень теоретичности идеологии соответствует тому, насколько выражаемые ею интересы конкретной группы совпадают с объективным ходом развития общества, его основными тенденциями и интересами. Следовательно, далеко не все идеологии научны. Некоторые из них рисуют ложную картину происходящих в обществе процессов, тем самым мистифицируя действительность и способствуя появлению социальных мифов, затемняя сознание масс и замедляя развитие общества. Поэтому идеология может быть научной и ненаучной, прогрессивной и реакционной, радикальной и консервативной.

Идеологии могут классифицироваться по разным критериям: по субъекту (феодалная, буржуазная, пролетарская идеология и т.д.); по форме общественной жизни (политическая, экономическая, эстетическая, моральная, правовая и т.д.); по политическим взглядам (коммунистическая, социалдемократическая, либеральная и т.д.); по религиозным учениям (христианская, мусульманская и т.д.).

Основная функция, которую выполняет идеология – функция сплочения представителей определенной социальной общности, стимулирования солидарности и идейного основания каких-либо программ. Если общественная психология формируется стихийно, то идеология создается ее авторами вполне сознательно. В роли идеологов выступают мыслители, теоретики, политики. Благодаря различным системам и механизмам – образованию, воспитанию, средствам массовой информации – идеология целенаправленно внедряется в сознание больших масс людей. На этом пути вполне возможно манипулирование общественным сознанием.

Общественная психология и идеология являются уровнями и вместе с тем структурными элементами общественного сознания, в которых выражается не только глубина понимания социальной действительности, но и отношение к ней со стороны различных социальных групп и общностей. Это отношение проявляется, прежде всего, в их потребностях, мотивах и побуждениях к освоению и преобразованию социальной действительности.

**2.3. Уровни функционирования общественного сознания.** Понятие «общественное сознание» применимо к обществу как целому. При этом общественное сознание может анализироваться на трех уровнях его функционирования: собственно общественном, групповом, индивидуальном.

Субъектом группового сознания являются общности людей, действующих при определенных условиях как единое целое. Групповое сознание не является простой суммой психической деятельности входящих в группу личностей. Характер и деятельность таких коллективов зависит от их целенаправленности, сплоченности и организованности. Чем выше внешняя и внутренняя организованность группы, чем более целеустремленна ее совместная деятельность, тем более выражено ее групповое сознание.

По уровню организации и выраженности группового сознания различают следующие общности людей: толпа, публика, собрания, трудовые и учебные коллективы, родовые, корпоративные и политические союзы и др.

Большое значение для формирования сознания социальных групп имеют следующие факторы: слово (устное и письменное), действия, вызывающие аффективные реакции (театральные представления, богослужения и т.д.), эмблемы и символы (знаки каст, орденов, государств), способы непосредственного психического взаимодействия (взаимовнушение, взаимоподражание и др.).

Сознание индивидуальное – это сознание конкретной личности, принадлежащей к определенному обществу, классу, различным социальным группам и коллективам. В индивидуальном сознании общественное бытие отражается через призму индивидуального бытия отдельной личности. Специфика этого уровня функционирования сознания в том, что сознание выступает не просто как отражение бытия, сторона человеческой деятельности, а как сама человеческая жизнь. Здесь сознание трактуется как духовность.

Индивидуальное сознание – это единство познания (результатом которого является система знаний) и переживания (формирующего отношение личности к различным сторонам объективного мира и к людям).

Процесс усвоения личностью содержания общественного сознания обусловлен объективными и субъективными причинами. К объективным причинам относятся условия общественного и личного материального бытия и той духовной атмосферы, которая создается в данном обществе и выражается в господствующих идеях, морали, традициях, национальных обычаях и т.д. Субъективные причины усвоения личностью содержания общественного сознания составляют ее психологические особенности в целом, а также такие социально-психологические характеристики, как мировоззрение, убеждение, социальные потребности, интересы и т.д.

Каждый исторический период развития общества, с характерным для него экономическим укладом, выдвигает соответствующие типы индивидуального сознания. Но чем выше историческая ступень развития, на которой стоит общество, тем большую роль в нем играет сознание индивидов.

Отметим, что в понятии духовной жизни общества внимание акцентируется не только на формах общественного сознания, но и на взаимодействии коллективного и индивидуальных носителей сознания и на исторически меняющихся общественных формах организации духовной деятельности.

**2.4. Элементы общественного сознания и формы духовной жизни общества: соотношение и критерии разграничения.** Среди ученых нет единства в определении числа и в описании элементов общественного сознания. Кроме того, элементы общественного сознания нередко в социологии и философии именуется формами. Чтобы не допускать терминологической путаницы, мы выделим элементы сознания и укажем те формы духовной жизни, которые им соответствуют.

Итак, основными элементами структуры общественного сознания выступают политическое сознание, религиозное, правовое, художественное, нравственное. Политическое сознание – это отражение позиции социальных субъектов по поводу властных отношений, структур и организаций. В качестве формы духовной жизни, соответствующей политическому сознанию, может быть названа (хотя весьма условно) политика.

Правовое сознание – это отражение позиции социальных субъектов по поводу действующего права, представление о своих правах и обязанностях. В качестве формы духовной жизни, соответствующей правовому сознанию, может быть названа сфера права.

Религиозное сознание – это отражение веры субъекта в сверхъестественные силы. Религиозному сознанию соответствует религия как форма духовной жизни.

Художественное сознание – это отражение действительности посредством художественных образов. Соответствие среди форм духовной жизни – искусство. Нередко смешиваются художественное и эстетическое сознание. Но эстетическое не равнозначно художественному. Эстетическое сознание может быть определено как отражение красоты действительности, представление о прекрасном. Не всегда художественное может быть прекрасным и не всегда прекрасное может быть художественным.

Нравственное сознание – это отражение позиции социальных субъектов по поводу регулирования поведения, способов воспитания,

развития определенных нравственных качеств и отношений. Соответствующая форма духовной жизни – мораль.

Элементы общественного сознания и соответствующие им формы духовной жизни общества различают по нескольким критериям. Во-первых, по объектам отражения в сознании. В каждом из элементов сознания преимущественно отражается та или иная сторона общественной жизни: нравственные, эстетические, правовые, политические отношения.

Во-вторых, элементы общественного сознания различаются по способу отражения действительности. Следовательно, каждая из форм духовной жизни использует своеобразные символические, знаковые средства выражения. Наука, например, отражает мир в форме понятий, гипотез, теорий и применяет такие способы познания, как опыт, моделирование, эксперимент и т.д. Искусство отражает мир в форме художественных образов. Различные виды искусства используют свои специфические способы художественного освоения мира: звук, слово, линия, объем, свет, тень и т.д. Мораль отражает существующие в обществе отношения в форме моральных переживаний и взглядов, моральных норм и принципов, а также в форме обычаев, традиций и т.д. По-своему отражается общественная жизнь в политических и религиозных взглядах.

В-третьих, различаются роль и значение духовных форм в жизни личности и общества. Роль и значение духовных форм в жизни личности определяются теми потребностями, которые они удовлетворяют. Например, наука удовлетворяет социальную потребность человека в знаниях.

Роль и значение духовных форм в жизни общества определяются теми функциями, которые выполняет каждая из них. Речь идет о познавательной, воспитательной и идеологической функциях, а также о функциях морального, политического и правового регулирования поведения людей и их общественных отношений. Следует сказать и о такой функции, как сохранение духовного наследия общества в науке,

искусстве, морали, праве, религии и философии, а также о прогностической функции науки, философии и других форм духовной жизни, их способности предвидеть будущее и прогнозировать развитие общества в ближайшей и отдаленной перспективе.

Все элементы общественного сознания связаны между собой, также как взаимосвязаны формы духовной жизни. Сердцевиной духовной жизни личности и общества признается нравственное сознание: именно нравственное сознание производит оценку, то есть определяет ценность всех явлений, отраженных другими элементами сознания.

---

Общественное сознание – это сложный, многоплановый феномен. Анализ общественного сознания с гносеологической и социологической точек зрения позволяет выявить в нем различные структуры, каждая из которых ориентирована на удовлетворение специфических потребностей общественного субъекта.

### **Вопросы и задания**

1. Что такое общественное сознание?
2. Какова структура общественного сознания?
3. В чем суть гносеологического подхода к изучению общественного сознания?
4. Что характерно для обыденного сознания?
5. Чем характеризуется теоретическое сознание?
6. В чем суть социологического подхода к изучению общественного сознания?
7. Что такое общественная психология?
8. Назовите и охарактеризуйте функции общественной психологии?
9. Чем характеризуется менталитет?
10. Что такое общественная идеология?

11. Назовите и охарактеризуйте виды идеологии?
12. Каковы уровни функционирования общественного сознания?
13. Что характерно для группового сознания?
14. Какие факторы влияют на формирование группового сознания?
15. Что характерно для индивидуального сознания?
16. В чем состоит объективно-субъективный характер индивидуального сознания?
17. Что такое политическое сознание?
18. Что такое правовое сознание?
19. Что такое религиозное сознание?
20. Что такое художественное сознание?
21. В чем заключается проблема соотношения художественного и эстетического отношения к действительности?
22. Что такое нравственное сознание?
23. Какой элемент общественного сознания может быть признан основополагающим? Почему?
24. Назовите и охарактеризуйте критерии разграничения элементов общественного сознания?
25. Прочитайте текст. О каком виде сознания идет речь? Ответ обоснуйте.

«Человек, не являющийся подлинно образованным, способен передать тому, кто обращается к нему за советом, лишь собственный жизненный опыт. Он сможет помочь нам справиться с трудностями, но не сумеет научить нас подняться над ними. Овладеть ситуацией можно, лишь видя то, что находится за ее пределами» (Манхейм К. Проблема интеллигенции: Исследование ее роли в прошлом и настоящем).

26. Прочитайте текст. Дайте характеристику описанному П.Сорокиным феномену с точки зрения структуры общественного сознания.

«Всякий обыватель на весь мир смотрит и все оценивает *sub specie* интересов своего живота. Ему нет дела ни до чего, что не относится к этой «ценности». Над ним можно делать все, что угодно, лишь бы ваши

проделки не касались его благополучия. Обыватель все терпит и все сносит, что не касается интересов его живота. Самые возвышенные лозунги бессильны возбудить его энтузиазм. Самые отвратительные преступления не в состоянии вывести его из равновесия, если только они не затрагивают его благополучия. В этих случаях он для приличия скажет пару слов, зевнет и успокоится на мудром правиле: «Моя хата с краю, ничего не знаю», «Меня это не касается» (Сорокин П. Заметки социолога. Об обывателе и обывательщине).

## **Тема III. Формы духовной жизни**

*Один лишь Дух,  
коснувшись глины, творит из нее Человека.  
Антуан де Сент-Экзюпери*

**3.1. Исторические формы духовной жизни общества: общая характеристика.** К историческим формам духовной жизни относят мораль, религию, философию, мифологию, науку, искусство, право и т.д. Историческими они называются потому, что отражают определенную последовательность духовного становления человечества. Они образуют как бы высший уровень духовной жизни общества.

Каждая из форм выполняет определенные функции, которые не могут быть выполнены другими формами духовной жизни. Все они по-своему важны и необходимы. При этом все формы духовной жизни взаимосвязаны и взаимодействуют между собой.

Вместе с тем, в различные исторические эпохи то одна, то другая из форм духовной жизни выдвигались на передний план. Например, в

Средние века ведущая роль принадлежала религии, потому что в качестве главного заказчика, организатора и регулятора в сфере духовной деятельности выступала церковь. В Новое время эта роль стала постепенно переходить к государству, наблюдался процесс секуляризации – относительного уменьшения влияния религии на другие сферы жизнедеятельности общества. На передний план выдвигались такие формы духовной деятельности как наука, философия, политическая идеология. Однако процессы, происходящие в духовной сфере, никогда не были всеобщими и не затрагивали все страны в одинаковой степени.

Формы духовной жизни обладают относительной самостоятельностью, следовательно, собственной природой и логикой внутреннего развития. В истории делались попытки насильственно вытеснить из жизни общества одни духовные ценности и заменить их другими, в частности, религию – наукой, мораль – идеологией, однако, в конечном счете, они заканчивались безрезультатно.

**3.2. Мифология как форма духовной жизни.** Может показаться, что мифология в настоящее время интересна лишь как совокупность мифов, представлений древнего человека об окружающем мире. Это не совсем так. Мифология зародилась в первобытные времена, но она существует и процветает и сейчас. Мифы окружают каждого из нас. И каждый из нас живет в мифах. И это отнюдь не предания предков, а вполне современные мифы, отражающие наши представления о современной нам окружающей действительности и нас самих в ней.

Социологов, философов и культурологов мифология интересует, прежде всего, как способ духовно-практического освоения мира, форма общественного сознания и мировосприятия.

Мифы обладают специфическими чертами. Во-первых, отождествление фантазии с реальностью. Человек живет в мире мифа,

поэтому миф не нуждается ни в каком логическом обосновании. Следовательно, человек, принимает свой миф как реальность. Во-вторых, миф объясняет действительность в наглядно-образной форме. А не в абстрактно-логической. Огромная роль здесь отводится фантазии. Отсюда проистекает следующая черта мифа – эмоциональная насыщенность. Человек, верящий в миф, чувствует себя причастным к происходящим событиям, поэтому переживает их. И, наконец, в мифе прослеживается тесная связь с магией. Мифология не только формирует духовную жизнь людей, но имеет и практическую направленность, так как вооружает людей средствами воздействия на окружающую действительность.

Любое мифотворчество предполагает, во-первых, наблюдение каких-либо явлений, во-вторых, объяснение их с помощью вымысла. Переход от наблюдения к объяснению, то есть мифологическое мышление, осуществляется на основе двух принципов: 1) принципа антропоморфизма, согласно которому все уподобляется человеку, и 2) «закона сопричастности», который базируется на мысли о том, что подобное вызывает подобное, то есть на аналогии (например, заклинание человеческих фигурок, принадлежащих человеку вещей и т.д.).

К социокультурным функциям мифа относятся функции стереотипизации, компенсации и символизации. Суть такой функции мифа, как функция стереотипизации, в том, что мифологические образы и сюжеты легко усваиваются, запоминаются и становятся стереотипами, то есть устойчивыми моделями мышления и поведения. Компенсационная функция мифа состоит в том, что миф объясняет непонятное, пугающее, а значит, успокаивает. Миф компенсирует недостающие знания. Суть функции символизации в том, что за мифами обычно стоит символ. Например, мифические божества не просто управляют природными силами, но олицетворяют их.

Современные мифы, то есть те, которые существуют сейчас, можно условно поделить на несколько видов. Во-первых, это так называемые «старые» мифы. Это то, что сохранилось с древности: предания о леших, домовых, о колдовстве, сглазе и т.д.

Второй вид современных мифов – мифы паранаучные (околонаучные): это мифы о летающих тарелках и инопланетянах, снежном человеке, о Бермудском треугольнике и т.д. Они характеризуются наукообразием, но одновременно содержат довольно много вымысла.

Третий вид мифов – мифологемы. Это мифы, воспринимающиеся как суждения здравого смысла, поэтому их мифологичность почти не осознается. Например, выражения «бьет – значит любит», «высокий лоб – свидетельство большого ума», «евреи хитрые» и т.д. Многие мифологемы внедряются в наши умы рекламой, например, такой миф о параметрах женской красоты, как 90/60/90 и т.п.

И еще один вид мифов – идеологические мифы. Это мифы, рождающиеся в недрах идеологии. Они могут появляться стихийно, а могут сознательно создаваться и распространяться. В качестве примера можно привести такие мифы, как мифы о вожде пролетариата, о мировой революции, о царе-батюшке, миф о глупости новых русских, о непригодности демократии для России и т.д.

**3.3. Религия как форма духовной жизни.** Религия – это мировоззрение и поведение индивида, группы, общности, определяющиеся верой в сверхъестественное. Основной доктринальный тезис всех религий – утверждение, что дух существовал прежде природы.

Религия обладает определенной структурой, в ней можно выделить несколько элементов (компонентов). Во-первых, это вера в Бога. Вера в Бога определяется тем, что Бог признается существом а) разумным, б) бессмертным, в) обладающим сверхъестественными способностями и

г) непостижимостью человеческим разумом. Последняя черта представляется основополагающей, поскольку она определяет сущность религии как формы духовной жизни: Бога нельзя постичь – в него можно только верить.

Верование – это устойчивое представление о зависимости жизни людей от сверхъестественных сил, фатальности их судеб. Понятие «верование» происходит от слова «вера», означающего некритическое восприятие чьего-либо суждения, убеждений, картины мира. Верования поддерживаются и стимулируются такими потребностями человека, как потребность в защите, покровительстве, благосостоянии, бессмертии и пр.

Вера включает в себя, во-первых, веру в реальное бытие сверхъестественных существ (богов, духов); веру в сверхъестественные связи между естественными явлениями (магия, тотемизм); веру в сверхъестественные свойства материальных предметов (фетишизм).

Второй компонент религии – эмоциональное отношение к Богу. Указанные нами выше особенности Бога определяют тот факт, что общение с ним может происходить только посредством религиозного чувства. Третий компонент – вероучение. Это священные тексты (Библия, Коран, Талмуд и т.д.). Четвертый компонент – культ. Он поддерживает в верующем постоянное религиозное чувство, обеспечивающее идентификацию с данной религией (храмовые службы, молитвы, праздники). И, наконец, пятый компонент – религиозная организация (церковь). Она объединяет всех верующих, но одновременно вводит и поддерживает иерархию служителей культа.

Религии возникают уже на ступени развития сознания человека, когда оно способно на абстрактную мысль, ведущую к свободным ассоциациям. Сходство функций, выполняемых религией и культурой в целом, говорит о том, что религия может быть культурформирующей и что культура общества в его ранние периоды развития зиждется на верованиях.

Как и миф, религия много веков играла важную роль при конструировании человеком социальной реальности и была эффективным средством поддержания социального порядка. Верования особенно бурно оживляются в периоды общественной дестабилизации, изменений ценностей и норм поведения. Духовная дезориентация, происходящая при этом, ведет людей к повышенной потребности в наставничестве, укрепления духа доверием к авторитету высшего существа.

Религия выполняет определенные функции в обществе. Во-первых, компенсаторную (еще ее называют «душеспасительной»). Суть ее в том, что вера в спасение, в покровительство свыше успокаивает человека, компенсирует его слабости, отсутствие знаний.

Во-вторых, религия выполняет интегративную функцию: религия объединяет людей на основе общего мировоззрения, освящает сложившиеся нормы и порядки и тем самым содействует социальной, идейной и политической интеграции.

В-третьих, религия выполняет регулятивную функцию: создав идейные догматы и практические методы воздействия на мышление и поведение людей, религия приспособливает к своим потребностям соответствующие ее нормам системы духовных ценностей, ритуалы и церемонии, праздники и обряды, стереотипы поведения и т.д.

Четвертая функция религии – экзистенциальная. Ее суть в том, что любая религиозная доктрина имеет свое отношение к вопросам бытия и небытия человека, смысла жизни и т.д.

И, наконец, религия выполняет воспитательную функцию, обеспечивая преемственность поколений, и политическую функцию, поскольку может служить освящению власти, обожествлению правителя.

Обратим внимание на то, что вероисповедание является делом каждого, и это ограничивает возможность вторжения исследователя в область религиозных верований: определять количество верующих имеют

право лишь такие институты, как церковь и наука. Социолог профессионально обязан, не оценивая ценности и нормы той или иной веры и не выражая к ним своего отношения, исследовать социальные причины существования таких форм духовной жизни, анализировать социальные функции религиозных конфессий в светском государстве и т.д.

**3.4. Искусство как форма духовной жизни.** Искусство – это процесс и результат духовной деятельности человечества, состоящей в творческом отражении действительности посредством художественных образов. Жизнь человека и общества в искусстве отображается в особой форме – конкретно-чувственной – образной форме. В науке, к примеру, отображение и постижение действительности происходит в форме понятий. В искусстве всегда есть место преувеличению – искусство отражает не столько социальную действительность, сколько отношение к ней.

Искусство существует и развивается как система взаимосвязанных между собой видов: литература, музыка, изобразительное искусство, архитектура и т.д., – многообразие которых обусловлено многогранностью самого реального мира, отображаемого в процессе художественного творчества. Кроме того, социальная действительность и отношение к ней в искусстве может быть отражена по-разному, и тогда искусство приобретает определенное художественное направление, стиль, течение: классицизм, барокко, реализм, абстракционизм и т.п.

Искусство, как и другие формы духовной жизни, выполняет определенные социальные функции. Первая из них – познавательная функция, суть которой в том, что из художественных произведений мы многое можем узнать. Художники передают дух эпохи, национальный колорит культуры. Из произведений искусства мы не только получаем информацию об исторических событиях, но знакомимся с определенными подробностями жизни и быта: костюмами, особенностями речи, общения и

т.п. Читая исторические литературные произведения, можно почерпнуть массу впечатлений, которых не даст изучение исторических документов. Так, диалоги на французском языке в романе Л.Н.Толстого «Война и мир» отражают специфику общения аристократов того времени.

Познавательная функция искусства может быть проиллюстрирована и тем, что Художники (в широком смысле – творцы в области искусства независимо от его вида) нередко оказываются провидцами: они способны предугадывать будущее, моделируя его в своих произведениях. Многие из идей, опережающих науку своего времени, впоследствии воплощаются в действительности. Например, исследователи творчества Герберта Уэллса насчитали в его романах 86 научно-технических идей, из которых ныне осуществлены 77. Так, в романе «Машина времени», написанном в 1895 году, за 10 лет до появления первой статьи Эйнштейна с изложением основ теории относительности, Уэллс высказал мысль об относительности времени.

Во-вторых, искусство выполняет воспитательную функцию. Искусство выступает как средство воспитания, нравственного, духовного, социального совершенствования человека. Художественное произведение рассматривается как «учебник жизни». Эту возможность искусства использовали еще в античности. Древние греки, например, могли наизусть цитировать «Илиаду» Гомера, особенно те места, где действовал их любимый герой. Они выбирали себе идеал: Ахиллеса, Одиссея, Гектора или др., – и вырабатывали у себя его качества.

Особенность искусства как средства воспитания заключается в том, что приобщение к общественным ценностям происходит без морализаторства: переживание образа (качеств и поступков героев и т.п.) приводит к сравнению с самим собой, к осмыслению самого себя.

В-третьих, искусство выполняет идеологическую функцию. Возможность использования искусства в идеологической борьбе обусловлена тем, что в художественном произведении находят выражение

определенные взгляды на общественную жизнь. Даже если художник не ставит своей целью пропагандировать в произведении какую-то идеологию, его идейные позиции, симпатии и антипатии находят здесь свое выражение. Стремление же поставить искусство на службу кому-либо, зародилось еще в древности. Уже в древних государствах певцы, поэты, художники должны были прославлять своих господ. А В.И. Ленин в статье «Партийная организация и партийная литература» (1905г.) прямо провозгласил принцип «партийности искусства», и официально был признан метод социалистического реализма.

Четвертая функция искусства – рекреативная. Суть этой функции в том, что искусство может использоваться для отдыха и развлечения, выступать средством психической разрядки. Чтобы выполнять эту функцию, искусство должно быть легкодоступным, не требующим особых усилий при восприятии. На эту функцию ориентируется массовое искусство.

Все перечисленные функции, по признанию большинства исследователей, не являются присущими только искусству. Это его неспецифические функции, они не объясняют его природу. Они присущи другим формам духовной жизни. Поэтому особое значение придается пятой функции искусства – эмотивной. Суть ее в воздействии искусства на человеческие эмоции. Безусловно, мы не станем часами просиживать за книгой, если нам это не интересно, если это не затрагивает наши чувства. Тайна же художественного произведения в том, что оно вовлекает нас в свой мир. Если произведение искусства не выполняет эмотивную функцию, оно не выполнит и всех выше перечисленных функций (это очевидно, к примеру, в случае с воспитательной функцией).

**3.5. Мораль как форма духовной жизни.** Основополагающей формой духовной жизни является мораль. Она цементирует всю

общественную жизнь, пронизывает все формы духовной жизни, является ведущим регулятором общественной жизни.

Объективной основой морали являются общественная связь и взаимозависимость людей. Способ человеческого существования необходимо порождает потребность людей друг в друге, поскольку, во-первых, непременным условием жизни в обществе является процесс социализации индивида, то есть освоения им специфически человеческого образа жизни, основных ценностей материальной и духовной культуры; во-вторых, современное общество опирается на широчайшее разделение труда (материального и духовного), порождающего теснейшую взаимозависимость людей. Возникающая таким образом общественная связь индивидов невольно заключает в себе их априорное доверие, благожелательность, сочувствие друг другу – ведь без этого изначального доверия к незнакомым людям (врачам, поварам, шоферам, администраторам и т.д.) никакая общественная жизнь невозможна.

Мораль – это совокупность исторически обусловленных правил, норм, обычаев, принципов существования и взаимоотношения людей, базирующихся на силе общественной мысли (убеждения, пример, авторитет и т.д.). В моральном сознании выражен некий стереотип, шаблон, алгоритм поведения человека, признаваемый обществом как оптимальный на данный исторический момент. Нормы и правила морали формируются естественно-историческим путем, в основном стихийно. Они возникают из многолетней массовой житейской практики.

Моральные требования к индивиду в нравственном сознании принимают самые разнообразные формы: прямые нормы поведения («не лги», «почитай старших» и т.д.), различные моральные ценности (справедливость, гуманизм, честность, скромность и т. д.), ценностные ориентации, а также морально-психологические механизмы самоконтроля личности (долг, совесть).

Мораль обладает специфическими чертами. Во-первых, мораль всеобъемлюща. Моральные требования и оценки проникают во все сферы человеческой жизни и деятельности. Мораль повсюду: на школьном уроке, в выступлении политика, в проповеди священника, в беседе с родителями, на пачке сигарет и т.д.

Во-вторых, морали свойственна внеинституциональность: в отличие от других форм духовной жизни общества (науки, искусства, религии) она не является сферой организованной деятельности людей. Проще говоря, нет в обществе таких учреждений и организаций, которые обеспечивали бы функционирование и развитие морали.

В-третьих, морали присуща императивность. Большинство моральных требований апеллирует не к внешней целесообразности, а к моральному долгу: поступать согласно морали нужно не для того, чтобы добиться успеха, счастья и т.п., а потому что этого требует моральный долг. То есть мораль носит форму императива – прямого и безусловного повеления. Добро творят не ради ответной благодарности, а ради самого добра как такового.

Социокультурные функции морали: 1) мотивационная, суть которой в том, что мораль мотивирует мысли и поступки людей, 2) конститутивная, которая состоит в том, что морали подчинены все формы взаимоотношений людей; можно сказать, что моральные нормы – это «неписаные» правила, которые по своей силе сравнимы с нормами правовыми), 3) координационная функция: в силу своей приоритетности мораль обеспечивает единство и согласованность взаимодействия людей в самых разнообразных обстоятельствах.

Можно отметить три основных принципа современной морали. Современными они считаются не потому, что появились в наши дни, а потому что, несмотря на свою давнюю историю, актуальны и в настоящее время. Во-первых, это «Золотое правило» нравственности. Оно гласит:

поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе.

Второй принцип – принцип моральной автономии личности. Состоит он в том, что личность сама выбирает моральные принципы, а значит, и сама несет за это ответственность перед собой и человечеством.

Третий принцип – это принцип гуманизма, предполагающий признание человека главной ценностью, заботу о благополучии каждого человека, отказ от насилия.

Следует помнить, что никакая мораль не может быть внедрена, навязана кем-то, в том числе с высоты теоретического уровня (как это возможно, например, в науке). Мораль складывается и оформляется на эмпирическом уровне, который теоретическая мораль может лишь корректировать, служить ему образцом, идеалом.

---

Основными формами духовной жизни являются религия, мораль, искусство, политика и др. Каждая из форм духовной жизни выполняет определенные функции: все формы духовной жизни активно влияют на окружающую действительность и происходящие в ней процессы.

### **Вопросы и задания**

1. Почему формы духовной жизни общества являются историческими?
2. Какими чертами обладает миф?
3. Охарактеризуйте принципы мифологического мышления?
4. Какие функции выполняет миф? Дайте им характеристику.
5. Назовите и охарактеризуйте виды современных мифов. Приведите примеры.
6. Что такое религия?
7. Дайте общую характеристику компонентам религии?

8. Что характерно для верований?
9. Какие функции выполняет религия? Дайте им характеристику.
10. Что такое искусство?
11. Назовите и охарактеризуйте функции искусства в обществе.
12. Какая функция искусства в обществе является специфической? Почему?
13. Что такое мораль? Чем характеризуется мораль?
14. Обоснуйте объективность существования морали.
15. Каковы формы моральных требований к индивиду?
16. Назовите и охарактеризуйте функции морали в обществе.
17. Назовите принципы современной морали. Почему они современны?
18. Прочитайте текст. Какие элементы общественного сознания и формы духовной жизни здесь затронуты? О какой особенности функционирования форм духовной жизни идет речь? Ответы аргументируйте.

«Мысленно переносясь к той отдаленной эпохе, когда человеческие теории о сущности вещей еще не слагались, и воспроизводя в своем воображении победоносного вождя, смутно изображаемого в древних мифах, поэмах и развалинах, - мы ясно представляем себе, что всякое правило поведения должно исходить из его воли. Будучи вместе и законодателем и судьей, он решает все споры своих подданных, и слова его становятся законом. Страх, внушаемый им, есть зарождающаяся религия; его изречения служат текстом первых ее заповедей. Покорность ему выражается в формах, им предписанных; из этих форм рождаются обычаи. Из слов его, обращающихся в закон, время развивает поклонение существу, личность которого становится все неопределеннее, и ускорение заповедей, все более и более отвлеченных; из форм покорности возникают формы почестей и правила этикета» (Спенсер Г. Обычаи и приличия).

19. Прочитайте текст. Согласны ли Вы с точкой зрения Г. Спенсера? О какой особенности функционирования форм духовной жизни идет речь? Свои ответы аргументируйте.

«Общество, во всех своих развитиях, подвергается процессу шелушения. Старые формы, которые оно последовательно сбрасывает с себя, были некогда все соединены с ним жизненной связью, служили каждая отдельно предохранительными оболочками, внутри которых развивалась более высокая форма человечества. Они сбрасываются только тогда, когда становятся препятствиями, когда уже образовалась какая-нибудь внутренняя и лучшая оболочка, и завещают нам все, что в них было хорошего. Периодические уничтожения тиранических законов не только не портили, но улучшали отправление правосудия. Мертвые и погребенные верования не унесли с собой тех существенно нравственных элементов, которые они содержали в себе: элементы эти продолжают жить и теперь, освобожденные от язвы суеверия. И все справедливое, доброе и прекрасное, входящее в содержание наших обременительных форм этикета, все это будет жить вечно, когда сами формы будут уже забыты» (Спенсер Г. Обычай и приличия).

## **Тема IV. Духовные ценности как элементы духовной жизни**

*У духа есть свои потребности, как и у тела.*

*Ж.-Ж. Руссо*

### **4.1. Духовные ценности как объект социологического изучения.**

Ценности представляют собой сложный феномен. Их сущность, функции и методы изучения являются предметом научных дискуссий, из которых выделим философские и социологические.

В рамках философского теоретико-методологического подхода находится прежде всего проблема природы и сущности ценностей.

Изучение ценностей – одно из важнейших направлений социологического анализа. Здесь ценность понимается как любой объект, способный удовлетворить общественную или индивидуальную потребность (это может быть вещь, явление, человек, идея и т.д.).

Социологический подход к анализу ценностей может быть представлен как теоретический социологический и эмпирический социологический. В рамках теоретического социологического подхода изучаются прежде всего функции ценностей в общественной структуре. Среди социологов, работающих в рамках данного подхода в первую очередь необходимо назвать М.Вебера и Т.Парсонса. Труды этих классиков социологии дают возможность четко выделить два уровня анализа функционирования ценности в обществе: микроуровень (уровень личности и межличностного взаимодействия) и макроуровень (уровень общества).

М.Вебер, изучая феномен ценности в рамках концепции социального действия, применяет микроуровень анализа функционирования ценности в социуме: ценности, наряду с целями, аффектами и традициями, выделяются им как основные мотивы человеческой деятельности. Характеризуя ценностно-рациональное социальное действие, М.Вебер определяет его как основанное на вере в безусловную – эстетическую, религиозную или любую другую – самодовлеющую ценность определенного поведения.

Классик структурного функционализма Т. Парсонс применяет макроуровень изучения роли ценностей в общественной жизни. В масштабах общества в целом ценности им рассматриваются как высшие принципы организации социальных систем, выполняющие функцию интеграции, поддержания социального порядка. Ценности направляют

активность индивидов, чтобы она не угрожала стабильности социальной системы, т.е. являются своего рода средством контроля над индивидами.

В рамках эмпирического социологического подхода акцентируется внимание на социологических методах изучения ценностей.

Обращаясь к рассмотрению эмпирического социологического подхода к анализу ценностей в зарубежной социологии, в первую очередь необходимо остановиться на известной и широко используемой как в зарубежной, так и в отечественной практике концепции изучения ценностей населения М.Рокича (изначально он начинал работать как психиатр). Категория ценности, согласно концепции М. Рокича, является важнейшей в контексте социальных наук, поскольку феномен ценности оказывает непосредственное влияние на поведение и установки индивидов как членов общества. Он делит ценности с точки зрения характера и силы воздействия на внутренний мир человека, его жизнедеятельность: делит на терминальные и инструментальные.

Терминальные (смысловые) ценности отвечают на вопрос «во имя чего, ради чего?» происходит и нужно делать что-либо. Инструментальные ценности отвечают на вопрос «как, с помощью чего, какими средствами?» происходит и нужно делать что-либо. М.Рокич выделяет 18 терминальных ценностей: активная деятельная жизнь; жизненная мудрость; здоровье; интересная работа; красота природы и искусства; любовь; материально обеспеченная жизнь; наличие хороших и верных друзей; общественное признание; познание; продуктивная жизнь; развитие; развлечения; свобода; счастливая семейная жизнь; счастье других; творчество; уверенность в себе – и 18 инструментальных: аккуратность; воспитанность; высокие запросы; жизнерадостность; исполнительность; независимость; непримиримость к недостаткам в себе и других; образованность; ответственность; рационализм; самоконтроль; смелость в

отстаивания своего мнения, взглядов; твердая воля; терпимость; широта взглядов; честность; эффективность в делах; чуткость).

Одним из примеров адаптации методики М. Рокича отечественными социологами является исследование ценностей населения, проведенное группой ученых под руководством В.А.Ядова. Коллектив ученых под руководством В.А.Ядова обращается к исследованию ценностей в связи с работой над более масштабной проблемой – изучение механизмов саморегуляции поведения личности, а также возможности, исходя из этих знаний, прогнозировать будущее поведение индивида.

**4.2. Духовные ценности: сущность и специфика.** Под духовными ценностями обычно понимают социально-культурное значение различных духовных образований (идей, норм, образов, догм и т.д.).

Фундаментальная функция духовных ценностей на уровне общества в целом – функция интеграции: единство ценностей у большинства членов общества является основой его целостности, стабильного существования, на что указывал еще О. Конт.

На индивидуальном уровне важнейшими функциями духовных ценностей являются следующие: функция детерминации восприятия индивидом окружающей действительности, функция ориентации в ситуации выбора (помогают отличать важное и значительное от менее важного, тривиального) и функция мотивации человеческой деятельности.

В чем же состоит специфика духовных ценностей? Приведем в качестве примера картину. Она обладает всеми признаками материальной вещи (ее можно видеть и осязать, в ее создание вложены ценные природные материалы, более того, она имеет рыночную стоимость). Почему же мы относим картину, прежде всего, к духовным ценностям? Да потому что видимый образ и утилитарные функции не исчерпывают глубинной сущности данной вещи. Американский социолог Р.Мертон

предлагал различать явные и «латентные», то есть неявные, скрытые от непосредственного наблюдения функции культурных объектов.

Духовные ценности обладают специфическими чертами. Во-первых, идеальностью. Материал, в который облакаются духовные ценности, выступает лишь формой воплощения их содержания.

Во-вторых, видимый образ духовных ценностей не совпадает с их сущностью. Ценности – это не вещи (в узком понимании), а отношения. Их нельзя увидеть. Ценности не могут существовать вне и независимо от сознания людей. Ценностями люди считают то, что они ставят выше сиюминутных радостей и удовольствий, что придает смысл и значение их существованию. Однако следует отметить, что ценности могут быть рассмотрены под разными углами зрения: так, Э.Фромм указывал на антиценности, т.е. ложно понятые, извращенные ценности, такие, как эгоизм, нарциссизм, властолюбие, расизм и т.д., оказывающие деструктивное воздействие на общество и личность.

В-третьих, следует отметить общественный характер духовных ценностей. Так, язык, которым пользуется каждый для выражения собственных мыслей, в сущности, принадлежит всему народу, обществу. Духовные ценности создаются и распространяются в процессе общения, и служат, прежде всего, повышению эффективности социальных взаимодействий.

В духовных ценностях (научных, эстетических, религиозных) выражаются общественная природа самого человека, а также условия его жизни. Это своеобразная форма отражения общественным сознанием объективных тенденций развития общества. В ценностях человек выражает свое отношение к реальности и противопоставляет ей некое идеальное состояние общества. Это придает должному вид идеала, который, казалось бы, ни от кого и ни от чего не зависит, однако может случиться так, что от идеала остается лишь его оценивающий и предписывающий характер. Нередко идеальные нормы, рожденные одной

исторической эпохой, противостоят действительности другой эпохи, в которой их смысл безвозвратно утрачен. Это указывает на наступление состояния духовного (чаще всего идеологического) противостояния, могущего привести к личностным и общественным потрясениям.

В-четвертых, в ходе потребления духовных ценностей их совокупный фонд не уменьшается, а увеличивается. Когда мы делимся с другими своими идеями, то не лишаемся этих идей, а наоборот, обогащаем ими других и обогащаем свои идеи точками зрения других.

В-пятых, содержание духовной ценности является объективным (не зависящим от воли и сознания отдельного человека), а ее потребление (освоение) носит индивидуальный характер. Объективный характер духовных ценностей кажется очевидным, когда речь идет о математических теоремах, законах грамматики и синтаксиса; но гораздо труднее обосновать объективность мировоззренческих, эстетических, политических ценностей. При этом трансцендирование к духовным ценностям делает индивида самостоятельными и последовательным в действиях, независимым от случайных, равнодушных оценок. О таких людях говорят, что они обладают богатым духовным миром. Ценность – смысложизненное отношение, выражающееся не только в словах, но, главным образом, в поступках.

И, наконец, специфической чертой духовных ценностей является их знаково-символическое выражение. Роли знаков и символов в процессах создания, трансляции, освоения духовных ценностей много внимания уделяется в рамках семиотического подхода к изучению духовной культуры (французские лингвисты и антропологи Ф.Соссюр, К.Леви-Стросс, Р.Барт, итальянский писатель и философ У.Эко, российский культуролог Ю.М.Лотман). Знаки и символы окружают нас повсюду. Одни и те же духовные ценности могут быть выражены (закодированы) с помощью разных знаковых систем. Можно сказать, что значительную

часть нашей жизни мы занимаемся сознательным или бессознательным кодированием и декодированием знаков. От того, как быстро и точно мы это делаем, насколько правильно, глубоко понимаем смысл знаковых сообщений, зависит общий уровень культурной компетенции личности.

**4.3. Духовные потребности: сущность и роль в формировании духовных ценностей.** Объект действительности (знание о нем) становится для человека ценностью только тогда, когда обретает для человека личностный смысл, осознан и прочувствован на собственном опыте как необходимый, т.е. оценен.

Эталонами оценок ценностей являются, во-первых, социальный опыт (полезность чего-либо проверяется в жизни отдельной личности тем, приносит ли удовлетворение человеку жизнь в соответствии с этой ценностью; в жизни общества – уроками, извлеченными из жизни разных поколений); во-вторых, архетипы культуры. Архетипы (первообразы, по К.Юнгу) – это базисные элементы культуры, на основе которых формируются устойчивые модели духовной жизни, менталитет народа (общая духовная настроенность, общая картина мира). Система ценностей, характеризующая ту или иную культуру, всегда испытывает влияние как универсальных архетипов (хаос, союз мужского и женского начал, добро, зло, любовь и т.д.), так и этнокультурных (у русского народа: Русь-матушка, широкая душа, авось и т.д.).

Оценка любого явления бытия всегда тесно связана с эмоцией (прежде всего на индивидуальном уровне восприятия). Когда мы говорили о специфике общественного сознания, то подчеркивали, что оно содержит в себе не только знание о действительности, но и переживание, эмоциональное отношение к этой действительности. Главная функция эмоций есть функция оценки потребности. В этом и заключается их тесная связь с ценностями: оценка всегда имеет под собой эмоциональную

основу. Для эмоциональных проявлений характерно возникновение в значимых ситуациях, предметность и зависимость от потребностей.

Духовные потребности человека представляют собой внутренние побуждения к творчеству, созданию духовных ценностей и их освоению, к духовному общению. Духовные потребности имеют ряд особенностей. Во-первых, в отличие от природных духовные потребности заданы не биологически, а социально. Потребность индивида в освоении знаково-символического мира культуры носит для него характер объективной необходимости, иначе человеком он не станет и жить в обществе не сможет.

Во-вторых, сами по себе духовные потребности не возникают, они должны быть сформированы и развиты социальным контекстом, окружением индивида в сложном и длительном процессе его воспитания и образования. При этом сначала общество формирует у человека лишь самые элементарные духовные потребности, обеспечивающие его социализацию (потребность в общении с близкими, например). Духовные потребности более высокого порядка – освоение богатств мировой культуры, участие в их создании и т.д. – общество может формировать лишь косвенно, через систему духовных ценностей, служащих ориентирами в духовном саморазвитии индивидов.

И, в-третьих, духовные потребности имеют принципиально неограниченный характер: пределов их роста не существует. Естественными ограничителями такого роста могут выступать лишь объемы уже накопленных человечеством духовных богатств, возможности и сила желания человека участвовать в их производстве.

**4.4. Типы духовных ценностей.** К основным типам духовных ценностей относят мировоззренческие, нравственные и эстетические ценности.

Мировоззренческие (смысложизненные ценности) – это, во-первых, ценности, выражающие предельные основания человеческого бытия,

соотносящие человека с миром. Это принципы и идеалы, специфические для каждого человека и для каждого исторического типа культуры. Эти ценности требуют осмысления и самоопределения по отношению к ним. Ключевые мировоззренческие понятия – жизнь и смерть, воплощенные в противостояниях войны и мира, Ада и Рая. Кроме того, жизнь и смерть связаны с соотношением человека и времени: вечность и время, прошлое, настоящее и будущее, прошлое и судьба, память.

Во-вторых, мировоззренческие ценности – это ценности, соотносящие человека с космосом и природой в целом, с пространством и временем как измерениями бытия. Эта группа ценностей формирует присущее каждой культуре, специфическое для нее представление о картине мира, представления о космосе, Земле, пространстве, времени, движении.

И, в-третьих, это ценности, определяющие отношение к человеку, к его роли и месту в мире: гуманизм, индивидуальность, творчество, свобода. Они лежат на границе с ценностями нравственными.

Нравственные ценности – это, во-первых, ценности, регулирующие отношения между людьми с позиции противостояния должного и сущего. Это как бы глобальный уровень морали, на котором человек ощущает себя частью всего человечества. Ценности связаны с утверждением достаточно жестких неписаных законов – принципов, предписаний, запретов и норм. Эти ценности являются предметом изучения этики. Основные категории морали – добро и зло. Представление о добре и зле определяют трактовку таких нравственных ценностей, как человечность, милосердие, справедливость, достоинство. «Золотое правило нравственности», имеет множество формулировок, по сути его можно свести к «категорическому императиву» (непреложному нравственному закону) И. Канта: «Поступай (не поступай) по отношению к другому так, как ты хотел бы, чтобы поступали (не поступали) по отношению к тебе».

Во-вторых, к нравственным ценностям относятся ценности, регулирующие отношения между группами, сообществами людей: верность, честь, ответственность, долг, патриотизм, коллективизм, трудолюбие, добросовестность. Это есть умения соотнести общие интересы и свои личные потребности.

И, в-третьих, это ценности, регулирующие сферу частной жизни: дружба, любовь, такт, вежливость.

Эстетические ценности – это духовные ценности, связанные с выявлением, переживанием, созданием гармонии. Гармония понималась древними греками как основное качество космоса как единство многообразия, слаженность, созвучие, целостность. Гармонизация отношений человека к миру, к другим людям, к самому себе вызывает ощущение психологического комфорта, наслаждения, удовольствия. Гармония переживается трепетно и вдохновенно, рождая красоту. Эстетические ценности тесно связаны способностью человека к сильным переживаниям, умениями воспринимать множество оттенков настроений и чувств. Эстетическое в системе духовной культуре есть высшая ступень лишнего, свободного от утилитарности. Эти ценности связаны с представлениями о совершенстве. Основные эстетические ценности: прекрасное, возвышенное, трагическое и комическое.

Кроме вышеперечисленных типов духовных ценностей, выделяются два типа духовных ценностей, которые осуществляют синтез, соединение ценностей мировоззренческих, нравственных, эстетических. Это религиозные и художественные ценности.

---

Духовные ценности являются предметом непрекращающихся социологических дискуссий. Вопросы вызывают их природа, специфика, социокультурная обусловленность, типология. Роль духовных ценностей в

жизни индивида и общества сложно переоценить: духовные ценности объединяют людей, стабилизируют общественные отношения, мотивируют мышление и поведение личности.

### **Вопросы и задания**

1. Что такое ценность?
2. В чем суть теоретического и эмпирического социологических подходов к анализу ценностей?
3. Что представляют собой духовные ценности?
4. Охарактеризуйте функции духовных ценностей на индивидуальном и общественном уровнях.
5. В чем состоит специфика духовных ценностей?
6. В чем заключается общественный характер духовных ценностей?
7. Что является эталонами оценок духовных ценностей? Приведите примеры.
8. В чем состоит специфика формирования духовных ценностей?
9. Дайте развернутую характеристику типам духовных ценностей.
10. Как связаны духовные ценности и духовные потребности?
11. Что характерно для духовных потребностей?
12. Прочитайте эпиграф к теме. О какой из черт духовных потребностей идет в нем речь? Свой ответ обоснуйте.
13. Прочитайте текст. Согласны ли Вы с мнением Дюркгейма? О какой специфической черте духовных ценностей здесь идет речь? Ответы обоснуйте.

«Не существует морального идеала, который не являлся бы сочетанием – в пропорциях, меняющихся в зависимости от общества, – эгоизма, альтруизма и некоторой аномии» (Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд).

## Тема V. Процессы духовной деятельности

*Лук ломается от напряжения, дух – от расслабления*

*Тацит Публий Корнелий*

**5.1. Духовное производство как основной вид духовной деятельности.** Основу духовной жизни общества составляет духовная деятельность. Духовную деятельность можно определить как форму ценностного отношения сознания к окружающей действительности, характеризующуюся возникновением или изменением чувств и мыслей о ней.

Все процессы духовной деятельности – производство, распространение и усвоение общественного сознания – имеют большое значение в духовной жизни общества. Однако производство общественного сознания выделяется из этого ряда. Духовное производство (производство общественного сознания, производство духовных ценностей) представляет собой выработку сознания в одной из общественных форм, осуществляемую преимущественно профессионалами. Результатами этого производства являются научные идеи и теории, художественные образы, взгляды людей на мир, моральные, эстетические и религиозные воззрения. Духовные отношения индивидов, возникающие в процессе производства сознания, также являются результатом данного производства. Более того, сам человек: его облик, уровень его психического, нравственного и интеллектуального развития, – это тоже результат духовного производства.

Структурно духовное производство распадается на три основных вида освоения действительности: научное, художественное (эстетическое) и религиозное. Обратим внимание на то, что форм духовной жизни выделяется гораздо больше: к ним относят не только науку, искусство и религию, но и политику, право, мораль. Считается, что производство в

политической, правовой и моральной сферах не является в полном смысле духовным. Мораль не создают специалисты; политика и право выпадают из этого ряда потому, что создаваемые в результате политической и правовой деятельности общественные связи индивидов являются по преимуществу не духовными, а материальными: они складываются в первую очередь по поводу реальной государственной власти, а не понятий о ней, а государство с его аппаратом, чиновниками, армиями, судами и тюрьмами — явление материальное. Следует, однако, отметить, природа форм общественной жизни настолько сложна, что их можно отнести как к феноменам материальным и социальным, так и духовным.

Духовное производство имеет свою специфику. Во-первых, конечным продуктом духовного производства являются идеальные образования – идеи, ценности и т.д. О специфических чертах духовных ценностей и потребностей мы говорили на прошлой лекции.

Во-вторых, духовное производство имеет всеобщий характер. Это проявляется в том, что в духовное производство осуществляется при участии не только современников, но и предшественников – людей, когда-либо обращавшихся к той или иной проблеме. Духовная деятельность, не опирающаяся на опыт предшественников, обречена на дилетантизм и потерю своего содержания.

Кроме того, всеобщий характер духовного производства проявляется в том, что усилия отдельно взятого творца способны обогатить сразу все человечество. К примеру, идеи Конфуция, Аристотеля, Будды, Христа, Леонардо да Винчи, Н.Коперника, У.Шекспира, К.Маркса, А.Эйнштейна и др. люди постигают до сих пор. Другими словами, эффективность духовного производства не идет ни в какое сравнение с эффективностью труда материального.

Именно поэтому работники духовной сферы в общей массе участников общественного производства всегда составляли меньшинство.

Это объясняется тем, что, с одной стороны, общество не может себе позволить содержать слишком много лиц, не производящих материальные блага, а с другой, – у общества просто нет потребности в большом количестве таких людей (один Леонардо да Винчи смог обеспечить человечество загадками на сотни лет, а один У.Шекспир – обеспечить репертуар всех театров мира).

В-третьих, духовное производство, являясь всеобщим по содержанию, осуществляется индивидуальным образом: гениальная идея или образ посещают одного человека. Основное средство духовной деятельности с момента ее зарождения остается, в отличие от материального производства, практически неизменным – интеллект отдельной личности.

В-четвертых, результаты и средства духовного производства в силу их идеального характера невозможно отделить от непосредственного производителя. Идеи, образы, убеждения и т.д. являются одновременно и результатом духовного производства и его средством; не представляется возможным, к примеру, конфисковать не зафиксированный на материальном носителе художественный образ, родившийся в голове художника, и идеи, чувства и убеждения, способствовавшие рождению именно этого образа.

Кроме того, если в сфере материальных благ исторически больше ценился и ценится их обладатель, нежели производитель, то в сфере духовной интересен производитель ценностей, идей, произведений, а не их владелец. Так, человек, обладающий дорогим автомобилем, ценен, к примеру, владельцам элитного автосалона тем, что был способен приобрести у них дорогой автомобиль. Талантливый и востребованный художник будет ценен, к примеру, владельцам частной галереи тем, что способен создать новые гениальные полотна.

В-пятых, в духовном производстве не прослеживается столь тесной связи между производством ценностей и их потреблением, как в

материальном производстве. Производители мобильных телефонов не заинтересованы в том, чтобы их продукция долго не доходила до покупателя, поэтому за материальным производством сразу же следует потребление. Между производством и потреблением духовного продукта может быть большой разрыв во времени. Духовные ценности в отличие от многих продуктов материального производства не исчезают в процессе их разового потребления. Выдающимися произведениями духовной культуры люди могут пользоваться практически неограниченное время. Так, классической музыка и литература становятся по прошествии определенного времени с момента их создания и, несмотря на бегущие столетия, они представляют собой большую ценность.

Кроме того, продукты духовного производства могут потребляться в момент их создания, таким образом, сам процесс духовной деятельности оказывается одновременно и его результатом. Например, исполнение какого-либо произведения оркестром здесь и сейчас является и процессом духовной деятельности, и ее результатом, поскольку слушатели воспринимают результат деятельности оркестра также здесь и сейчас. Другими словами, результаты духовного производства могут не получать самостоятельного существования, отдельного от исполнителей.

И, наконец, специфической чертой духовного производства является его самоценность. Духовное производство обладает огромной притягательной силой и значимостью нередко безотносительно к результату. Художники, ученые, писатели могут творить, не обращая внимания на признание и не признание. Это объясняется тем, что процесс творчества доставляет настолько сильное удовлетворение, что все остальное отходит на второй план. Видимо, так творил Микеланджело: в бедности и в одиночестве всего себя он отдавал искусству.

**5.2. Распространение и усвоение духовных ценностей.** Духовное производство возможно только при условии усвоения профессионалами духовного труда уже имеющегося в определенной области опыта. А значит, этот опыт – идеи, образы, представления и т.д. – был им доступен, то есть кем-то и где-то распространен.

Цель распространения общественного сознания – это усвоение духовных ценностей как можно большим числом людей для повышения их грамотности и духовной культуры. Безусловно, важную роль в этом играет обучающая и воспитательная деятельность, осуществляемая в специализированных учреждениях – учреждениях науки, культуры, образования. Но нельзя забывать и влияния семьи, производства, религии и т.д. на распространение общественного сознания. Результатом распространения духовных ценностей является формирование духовного мира людей, а значит, обогащение духовной жизни общества.

Основными побудительными силами духовной деятельности выступают духовные потребности: они побуждают человека как к созданию духовных ценностей, так и к их потреблению и к духовному общению. В распространении и усвоении духовных ценностей проявляется объективный и субъективный характер духовных потребностей. Духовные потребности объективны по содержанию: они обусловлены всей совокупностью обстоятельств жизни людей и выражают объективную необходимость духовного освоения ими окружающего их природного и социального мира. В данном случае идет речь о социализации: индивид не может благополучно функционировать в обществе, не усвоив его ценностно-нормативную систему. Так возникают потребности в знаниях о социальном устройстве окружающей действительности.

В то же время духовные потребности субъективны по форме, ибо предстают как проявления внутреннего мира людей, их общественного и индивидуального сознания и самосознания. Кого-то тянет к точному

знанию, кого-то притягивает все загадочное, мистическое. Кто-то предпочитает лирику, кто-то – прозу.

Важным процессом в духовной жизни общества и личности является духовное потребление. Духовное потребление – это потребление духовных благ, т.е. духовных ценностей. Его цель – удовлетворение духовных потребностей людей. Особенность духовного потребления состоит в том, что духовные ценности – произведения искусства, моральные устои, религиозные заповеди – формируют соответствующие потребности, которые в свою очередь преумножают духовные ценности.

Близким по смыслу, но не тождественным является термин усвоение духовных ценностей (усвоение общественного сознания). Усвоение духовных ценностей, на наш взгляд, является одним из уровней духовного потребления. Рассмотрим их соотношения подробнее.

Выделяются три уровня потребления духовных ценностей. Первый уровень – это освоение духовных ценностей, то есть ознакомление с ними, знание о них. Второй уровень – это усвоение, то есть не просто знание о ценностях, но понимание их значения в жизни общества и личности, понимание их необходимости. Однако усвоение духовных ценностей не означает убежденности в их необходимости. Поэтому возникает третий уровень – уровень присвоения духовных ценностей, то есть наделение духовных ценностей личностным смыслом, убежденность в их необходимости, потребность в них.

По уровню организации духовное потребление может быть трех видов. Во-первых, оно может быть стихийным. Такое духовное потребление никем не направляется, и человек самостоятельно выбирает те или иные духовные ценности. Хотя такой выбор, безусловно, происходит под влиянием всего уклада жизни данного общества. К примеру, подросток сам выбирает на каком Интернет-сайте ему задержаться на несколько часов, но выбор этот он сделает, скорее всего,

как и большинство подростков, в силу интересов, возникающих именно в этом возрасте. Кроме того, того выбирать он будет из тех сайтов, которые уже существуют безотносительно к нему.

Отсюда возникает второй вид духовного потребления – духовное потребление, навязываемое СМИ, например, рекламой. В данном случае вполне возможно манипулирование сознанием людей. Телезритель не располагает другим рекламным продуктом, кроме того, что уже на данный момент есть. А поскольку вся коммерческая реклама имеет своей целью прибыль от продаж, то рекламные образы будут очень схожими, что приводит к некому усреднению и стандартизации потребностей и вкусов многих людей. Это одна из черт массовой культуры.

И, наконец, третий вид духовного потребления – высокоорганизованное. Оно осуществляется, прежде всего, в рамках системы образования, где обучение, как передача знаний и выработка умений, и воспитание, как формирование качеств и чувств, характеризуются целенаправленностью и последовательностью.

Конечно, высокая организация духовного потребления, будучи кем-то спланированной, подразумевает в определенной степени ограничение выбора потребителя. Особенно уязвимы в данном случае дети: школьники в большинстве своем не способны осознать, почему их учат именно тому, чему учат, и почему это делают именно так, как это делают. Отвергая всякое манипулирование личностным и групповым сознанием, все-таки признаем целесообразность и прогрессивность сознательного формирования потребностей в подлинных духовных ценностях – познавательных, художественных, нравственных и др. И именно потому что подрастающее поколение в силу отсутствия достаточного опыта зачастую не способно в потоке массовой информации сделать верный, то есть служащий их духовному развитию, выбор.

Организацией же духовного потребления в системе образования занимаются профессионалы, несущие за это ответственность.

**5.3. Специализированная и неспециализированная духовная деятельность.** Духовная жизнь современного общества динамична. Каждый день появляются новые произведения искусства, новые политические лозунги, газеты и журналы, телесериалы, реклама и т.д. Иногда это может производить впечатления хаоса, в котором можно легко растеряться. На самом деле, процессы создания, распространения и даже освоения духовных ценностей носят упорядоченный характер и подчиняются определенным социальным закономерностям.

По субъекту и уровню организации духовная деятельность может быть представлена двумя видами: специализированная духовная деятельность и неспециализированная.

Специализированная духовная деятельность осуществляется преимущественно профессионалами в стенах специализированных социальных институтов. Феномены, которые являются одновременно условием и результатом специализированной духовной деятельности могут быть рассмотрены как социальные институты (условие) и формы духовной жизни (результат): наука, образование, религия и церковь и т.д. Чтобы добиться успеха в этих областях, нужно обладать обширными специальными знаниями и навыками, как минимум в пределах высшего образования, другими словами, надо быть как минимум, специалистом.

Неспециализированная духовная деятельность – это деятельность народных масс, результатом которой являются язык, народная медицина, фольклор, обычаи, традиции, обряды, мода, этикет и др. На неспециализированном уровне духовное производство выступает частью материально-производственной (трудовой), семейно-бытовой, досуговой и других сфер общественной жизни.

Неспециализированная духовная деятельность обладает рядом особенностей. Во-первых, в обществе нет специальных учреждений, которые несут ответственность за данный вид духовной деятельности. Так, нет специальных учреждений, которые курировали бы создание и распространение анекдотов, однако этот словесный жанр не устаревает: постоянно появляются новые анекдоты, в которых лаконично, образно и метко, на понятном всем разговорном языке отражаются общественные изменения: политические, религиозные, эстетические и т.д.

Во-вторых, неспециализированная духовная деятельность затрагивает интересы не только профессионалов, но всех членов общества. К примеру, одеваются в той или иной степени в соответствии с текущей модой и имеют свое мнение о ней все: юные модницы, школьные учителя, представители политической элиты и т.д.

И, в-третьих, чтобы быть причастным к неспециализированной духовной деятельности, не обязательно иметь специальное образование. И фольклор – самый яркий тому пример. Пословицы, поговорки, частушки появились благодаря таланту простого народа, в силу социального неравенства не имевшего доступа к образованию.

Значение неспециализированной духовной деятельности в современном обществе ни в коем случае нельзя недооценивать, потому что именно на этом уровне чаще всего и происходит непосредственная встреча индивида с ценностями духовной культуры.

---

Повышение уровня протекания духовных процессов – производства, распространения и усвоения общественного сознания – одна из важнейших задач нашего времени. Потребителя нужно воспитывать, приобщая к духовной жизни, что повлечет за собой развитие и обогащение самой духовной жизни общества.

## Вопросы и задания

1. Что такое духовная деятельность?
2. Что является побудительной силой духовной деятельности?
3. Что такое духовное производство?
4. Чем определяется специфика духовного производства?
5. Обоснуйте всеобщий характер духовного производства.
6. Объясните, в чем состоит сложность выделения видов духовного производства.
7. Какова главная цель распространения общественного сознания?
8. Дайте характеристику уровням потребления духовных ценностей.
9. Охарактеризуйте виды духовного потребления.
10. Сопоставьте специализированную и неспециализированную духовную деятельность. Приведите примеры.
11. Прочитайте текст. О каком процессе духовной деятельности идет речь? Какая специфическая черта данного процесса здесь затронута? Ответ обоснуйте.

«Когда практические потребности и отношения побуждают людей силами ума, воли, эмоциональных движений, творческих мотивов перерабатывать почерпнутый из реальности жизненный материал, придавая ему формы, соответствующие жизненным целям (а лишь в таких формах материал оказывается доступен нашему воздействию), эти силы и интересы вдруг оказываются оторванными от жизни – той самой жизни, из которой они вышли и которой обязаны своим существованием. Происходит высвобождение и автономизация некоторых энергий, последние оказываются уже не связанными с предметом, оформлению которого они служили, подчиняя его тем самым целям жизни. Они теперь «играют» в себе и ради себя, захватывают и создают материю, служащую теперь только лишь средством их самореализации» (Зиммель Г. Общественное. Пример чистой, или формальной социологии).

## **Тема VI. Духовные отношения как объект социологического анализа**

*Большая душа никогда не бывает одинокой.  
Как бы судьба ни отнимала от нее друзей, она в конце  
концов всегда их себе создает.*

*Ромен Роллан*

**6.1. Духовные отношения: понятие и феномен.** Духовная деятельность опосредуется духовными отношениями. Они пронизывают всю духовную жизнь общества.

Духовные отношения – это взаимосвязь элементов духовной сферы общества. Духовные отношения существуют, прежде всего, как отношение индивида к тем или иным духовным ценностям и ко всей социальной действительности и как отношение индивида к другим людям по поводу духовных ценностей (их производства, распространения, потребления). Но природа духовных отношений объективна, поскольку они существуют вне личности, отражаясь ее сознанием. Социализируясь, мы попадаем в уже существующую атмосферу духовных отношений: сначала в семье, затем в учреждениях образования, культуры и т.д.

Если материальные отношения возникают и складываются непосредственно в ходе практической деятельности человека, то духовные отношения формируются, предварительно проходя через сознание людей (индивидуальное и групповое). Следовательно, духовные отношения являются и условием, и результатом духовной деятельности. Духовные отношения, например, в религиозной сфере или в сфере образования могут быть рассмотрены как ценность, которая была сформирована, распространена и усвоена людьми. Так, ценность общения с духовником

может быть передана верующими родителями своим детям. В данном случае духовные отношения есть результат духовной деятельности. В то же самое время отношения, возникающие, к примеру, между учителем и учеником, выступают как условие производства, распространения и усвоения духовных ценностей. Неслучайно профессию учителя люди выбирают еще в школе, и довольно часто на это влияет плодотворное общение с учителем, его положительный пример.

Однако отношения, складывающиеся в процессе духовного производства и распространения, могут представлять собой отношения по поводу производства, то есть материальные отношения. Таковы отношения между представителем творческого труда и работодателем, внутри научного коллектива, между автором и издателем.

Виды духовных отношений выделяются в соответствии с многообразием форм духовной жизни: познавательные, нравственные, эстетические, религиозные и т.д.

Выделяют виды духовных отношений в зависимости от субъектов духовной деятельности. Это могут быть духовные отношения, возникающие между учителем и учеником, между воспитателем и воспитуемым, между духовником и исповедующимся и т.д.

Духовные отношения проявляются не только в процессе специализированной духовной деятельности, но и в повседневном межличностном общении людей, в том числе семейном, производственном, межнациональном и т.д. Разграничение общественных и межличностных духовных отношений носит в значительной степени условный характер. Другими словами, духовные отношения не являются безличными, и этому есть две причины. Во-первых, межличностные отношения возникают и реализуются в обществе, между социализированными индивидами, и поэтому духовные отношения являются общественными даже в том случае, когда они носят характер

сугубо индивидуального общения. Во-вторых, межличностные отношения выступают персонифицированной формой общественных отношений. Ярче всего это проявляется в малых социальных группах: семье, первичном трудовом коллективе и т.д. Так, женщина, имеющая статус матери и выполняющая соответствующие статусу родительские роли, для каждого из нас – это просто мама, и мама у каждого своя.

Духовные отношения создают как бы интеллектуальный и эмоционально-психологический фон межличностного общения и во многом обуславливают его содержание.

**6.2. Духовное общение: сущность и значение в жизни личности и общества.** Как известно, глобальное коммуникативное пространство является привычным атрибутом современной повседневности. В это пространство вовлекается все больше людей. Их ценностно-нормативные установки могут весьма различаться, что осложняет взаимопонимание и обостряет актуальность проблемы общения. Проблемы в общении могут пагубно сказываться как на индивидуальном, так и на групповом и общественном уровнях. Отсюда интерес социологов к проблемам общения и социального восприятия.

Как известно, общение имманентно (внутренне, неотъемлемо) присуще собственно человеческому способу существования. В социальном общении прослеживаются две тенденции, соответствующие двойственному проявлению человеческой социальности: внешняя и внутренняя. Внешняя (утилитарная, поверхностная) социальность определяется тем, что люди действуют совместно-раздельным образом, добровольно или принудительно разграничивая свои функции и выступая друг для друга средством. Другими словами, речь идет о выполнении определенных социальных ролей.

Общение, идущее в этом направлении, можно назвать монологом, поскольку возникают субъект-объектные отношения. В зависимости от конкретной цели участников могут быть выделены такие формы общения, как подражание и управление. У утилитарного отношения к человеку есть предел – это обращение с человеком как с вещью.

Внутренняя (неутилитарная, глубинная) социальность обусловлена тем, что отношение индивида к себе складывается и осуществляется в тесной зависимости от связей с другими людьми. Индивидуальные ценности отдельно взятой личности соотносятся с ценностями других личностей, другие люди и общение с ними самоценны. Предел такого отношения – это любовь.

Общение, возникающее в данном случае, может быть названо диалогом, поскольку возникают субъект-субъектные отношения. Духовное общение совершается в диалоге, поскольку духовное по сути ценностно.

В диалоге различаются два уровня общения. На поверхностном уровне находится со-бытийно-сопереживательное общение. Это бытийная коммуникация. Такое общение характерно для повседневности: в домашнем быту, в транспорте, в магазине, в учебной аудитории в перерыве между занятиями и т.д.

На глубинном уровне находится ценностно-бытийное общение. Общение на этом уровне характеризуется глубиной личностного и смыслового взаимодействия. Это и есть общение духовное, направленное к высшим ценностям. Обычно оно специально организовано, происходит в рамках специализированных социальных институтов, например, образования, но может происходить и в кругу семьи, друзей, единомышленников и т.д.

М.С.Каган выделил три основные цели духовного общения:

- 1) общение ради общения, в котором самоценно достижение духовной общности людей как социальных существ;
- 2) приобщение к опыту и

ценностям инициатора общения и 3) приобщение самого инициатора к ценностям партнера.

Итак, духовное общение может быть определено как взаимодействие людей, в котором происходит обмен результатами духовной деятельности (взглядами, идеями, образами, навыками), влекущее за собой изменения в сознании участников общения.

**6.3. Социокультурные коммуникации: виды, циклы и значение в духовной жизни.** Личностные духовные потребности тесно связаны с коммуникационной потребностью, то есть потребностью в общении. Это обуславливает связь процессов духовной деятельности с социальной коммуникацией.

Духовное общение органично включено в систему социальной коммуникации в целом и поэтому может быть типологизировано по тем же основаниям. По характеру субъектов духовное общение может быть межличностным, личностно-групповым, межгрупповым, межкультурным; по уровню протекания – неспециализированным и специализированным, что соответствует уровням осуществления духовной деятельности.

По содержанию духовное общение может быть, во-первых, новационным. Такое общение обогащает человека новыми знаниями, новым социальным опытом какого-то сообщества или человечества в целом. Во-вторых, духовное общение может быть ориентационным, то есть помогающим человеку ориентироваться в структуре природного и социального пространства, формировать собственные ценностные ориентации. В-третьих, духовное общение бывает стимуляционным, когда стимулирует социальную активность людей, актуализирует знания человека об окружающей действительности, мотивирует к получению новых знаний. И, наконец, духовное общение может быть корреляционным, если в его результате уточняются или обновляются

знания, ценности, стимулы, идеалы личности.

Существующие в современном обществе коммуникационные процессы образуют цикл. Приведем в качестве примера социокультурный цикл, который описал А.Моль. Специфика этого цикла состоит в том, что он возник после создания средств массовой коммуникации, когда все люди оказались погруженными в единую коммуникационную среду.

Исходной и конечной точкой этого цикла является отдельный человек, создающий новые идеи, определяющиеся социокультурными рамками, в которых этот человек живет, идеями и фактами, хранимыми в его памяти. Для некоторых людей – творцов – эта деятельность является профессиональной. Они создают новые идеи, которые воплощаются в виде публикаций, изобретений, художественных произведений, научных исследований и технологий, представляющих собой массу сообщений. Так эти сообщения попадают в микросреду. Средства массовой коммуникации постоянно черпают из этой массы сведений материал для создания своей продукции. Деятели средств массовой коммуникации производят отбор элементов сообщения, руководствуясь одновременно директивами, системой социальных ценностей и принципом экономии усилий и средств. Любой человек в разное время черпает ту или иную выборку из потока этих сообщений и их элементов. Возникает поле широкой публики – макросреда, – противостоящая микросреде творцов. С другой стороны, и сами творцы входят в состав общества, погружены в социальную массу, в поле средств массовой коммуникации. Таким образом, образуется замкнутый цикл: новые идеи создаются на основе старых, новые творения возникают внутри существующей общественной жизни.

В социокультурном цикле можно выделить два содержательных направления циркулирующего потока сообщений: личностно-потребностное и общественно-потребностное (государственно-потребностное). Личностно-потребностное направление – это направление

индивидуальных и групповых духовных потребностей. Исходя из индивидуальных потребностей, личность выбирает потреблять или не потреблять тот или иной продукт: читать или не читать газеты, смотреть или не смотреть рекламу, разделять или не разделять политическую точку зрения и т.д. В общественно-потребностном (государственно-потребностном) направлении осуществляется духовная деятельность, прямая или опосредованная властными, политическими, экономическими и другими институтами; ее суть в корректировке, критике, высмеивании и т.д. личностных потребностей с целью их официального выравнивания, общей социализации и политизации.

Преобладающее коммуникационное направление становится формой соответствующей коммуникационной и духовной деятельности, выступая на разных стадиях культуры в виде мифоцентризма, религиозцентризма, литературоцентризма, наукоцентризма, политикоцентризма.

**6.4. Значение восприятия в духовном общении.** В духовном общении условно можно выделить три составляющие: коммуникативную, представляющую собой обмен информацией между общающимися индивидами; интерактивную, суть которой во взаимодействии общающихся индивидов, то есть в обмене не только знаниями, идеями, но и действиями; и перцептивную, представляющую собой восприятие и познание друг друга партнерами по общению и установление на этой основе взаимопонимания.

Значение восприятия в духовном общении нельзя переоценить: прежде всего от него зависит ход и результат общения. В самой общей трактовке восприятие – это процесс приема и переработки (т.е. отражения) человеком различной информации, завершающийся формированием образа. Характерными чертами человеческого восприятия являются: предметность, целостность, структурность, константность, осмысленность.

В социологии существует понятие социального восприятия.

Социальное восприятие – это процесс отражения человеком социальных объектов: людей, групп и общностей различных видов. Особое внимание социологами уделяется восприятию одним человеком другого человека, то есть межличностному восприятию. Специфика протекания и особое значение межличностного восприятия обусловлены особенностями межличностного общения в целом: для межличностного общения характерны непосредственный контакт между субъектами общения, тесная обратную связь. Социологию интересуют такие характеристики межличностного восприятия, как точность и адекватность восприятия людьми друг друга, оценка статуса воспринимаемого, пути формирования первого впечатления о человеке.

Оценка статуса воспринимаемого влияет на точность и адекватность восприятия, поскольку зависит не только от ролевой составляющей общения, но и личностной. И если ролевая составляющая формализована, ее содержание и форма определены ролевыми отношениями партнеров: они носят стандартный, рациональный и инструментальный характер, то личностная носит более экспрессивный, неформальный характер, связанный с самовыражением "Я".

Формирование первого впечатления о человеке зависит от механизмов межличностного восприятия. Одним из мощных механизмов восприятия является стереотипизация, то есть распространение на воспринимаемого человека стереотипных представлений о членах определенных социальных групп. Еще один механизм восприятия – идентификация, то есть отождествление воспринимаемого с воспринимающим индивидом. Суть механизма лаконично выражена в известной фразе: судить по себе. И, наконец, механизмом высшего уровня является эмпатия – сопереживание, вчувствование в состояние другого человека.

Первое впечатление о человеке весьма устойчиво, что обусловлено тремя эффектами восприятия. Первый из них – эффект первичности. Его

суть в том, что для образования устойчивого впечатления о человеке важна информация, поступившая первой: считается, что впечатление о человеке складывается уже в первые 20-30 секунд. Второй эффект – это эффект новизны: при оценке знакомого человека наиболее значима новая информация о нем, тогда как на оценку незнакомого человека влияет первая информация. Третий эффект – эффект ореола. Его суть во влиянии первого впечатления на дальнейшее восприятие. При отрицательном первом впечатлении (или ореоле) в дальнейшем в человеке замечаются преимущественно отрицательные черты, дается отрицательная характеристика его поступкам. Особенно часто это случается при недостатке информации. При положительном ореоле отрицательные стороны человека нивелируются, вытесняются из сознания воспринимающего, он как будто не замечает их.

#### **6.5. Барьеры в духовном общении: виды и способы преодоления.**

Выделяют следующие виды коммуникативных барьеров по характеру помех: технические, психофизические, психические, социальные, семантические и культурные. Технические барьеры возникают, когда в канале коммуникации обнаруживаются препятствия для прохождения сигналов от источника или же сам канал производит сигналы, мешающие восприятию сообщения реципиентом. Психофизические барьеры связаны с особенностями восприятия информации человеком, а также с ограниченными возможностями человеческой памяти. Психические барьеры связаны с отрицательными установками воспринимающего на воспринимаемого, на канал и способ общения, форму или содержание сообщения. Также они связаны с некоторыми личностными свойствами реципиента: низким уровнем интеллектуальных способностей, чрезмерно высокой или низкой самооценкой.

Особое значение, с социологической точки зрения, приобретают следующие виды коммуникативных барьеров. Семантические барьеры возникают при несоответствии кодов, используемых воспринимающим и воспринимаемым, начиная с различных толкований значения отдельных знаков и кончая полным незнанием реципиентом языка сообщения. Социальные барьеры связаны с установками, объясняющимися принадлежностью коммуникатора и реципиента к различным социальным группам, социальным ограничением доступа к информации и возможностей ее использования. И, наконец, культурные барьеры вызваны различиями в национальных традициях общения, в системах норм и ценностей, в оценке разных форм коммуникации, в способах реакции на воспринятую информацию и т.д.

Барьеры в духовном общении, как правило, формируются на стыке нескольких видов, но их социальный характер остается очевидным. Формой проявления социальных установок являются стереотипы и предрассудки.

Стереотип – это устойчивое и ограниченное представление о социальном объекте или ситуации, которым человек не задумываясь руководствуется в своем поведении.

По направленности выделяют два вида стереотипов: автостереотип – представление о самом себе как представителе (и о других представителях) социальной группы – и гетеростереотип – представление о другой группе и о представителях этой социальной группы.

У исследователей нет однозначного взгляда на природу и сущность стереотипа. Существуют следующие точки зрения. 1. Стереотип общественного сознания всегда специально организован и функционирует на основе какого-то определенного социального заказа. 2. В формировании стереотипа особое значение имеет чувственная природа восприятия, чувственный опыт. 3. Стереотипное мышление образуется стихийно, однако стереотипы поддерживаются сознательно, с помощью специально и

исторически внедряемых в обыденное сознание априорных суждений, постепенно пронизывающих все области жизни, включая политику и искусство, и, в конечном счете, приобретают силу нравственного закона или правила общежития.

Укажем черты социального стереотипа, опираясь на точку зрения Д.Теджфела (теория социальной идентичности). Для социального стереотипа характерна, во-первых, неразвитость когнитивного компонента, интенсивность эмоционального проявления. Во-вторых, поляризованность оценки. Люди с легкостью дают социальным группам (или социальным категориям) недифференцированные и пристрастные оценки. Завышение оценки идет через автостереотип, занижение – через гетеростереотип. В-третьих, для социального стереотипа характерна жесткая фиксированность, устойчивость в разных ситуациях, стабильность в течение длительного времени. В-четвертых, изменяемость в зависимости от социальных, политических изменений; но изменения стереотипов, как правило, происходят крайне медленно. В-пятых, следует отметить в стереотипе концентрированное выражение свойств социальных установок, в силу чего он становится четким регулятором поведения группы. Так, социальный стереотип становится более отчетливым и враждебным, когда возникает враждебность между группами. И, наконец, к особенностям стереотипа относится то, что социальные стереотипы устанавливаются очень рано и используются детьми задолго до возникновения ясных представлений о тех группах, к которым они относятся.

Однако следует помнить, что социальные стереотипы очень важны в нашей жизни, что обусловлено их функциями, среди которых укажем основные. Во-первых, это функция адаптации. Стереотип помогает действовать привычным способом. Наверняка, наша жизнь резко усложнилась и замедлилась бы, если каждый раз нам пришлось бы вспоминать привычные алгоритмы действий, например, как вставить ключ

в дверной замок, как поприветствовать приятелей и как поздороваться с преподавателем. Во-вторых, социальный стереотип выполняет функцию идеологизации. Стереотипы необходимы, чтобы защищать групповые интересы, ценности. И, в-третьих, стереотипы удовлетворяют социальную потребность людей в принадлежности к какой-либо группе, что является выражением идентификационной функции социального стереотипа.

Весьма затрудняет духовной общине такая форма социальных установок, как предрассудок. Предрассудок – сложившееся (не опытным путем) обобщенное суждение о явлениях, людях или социальной группе. Предрассудки рождаются только в личной форме. Предрассудки носят социальный характер, если они противоречат общепризнанной системе ценностей и нормам. Причины предрассудков лежат в малоинформированности и предубежденном сознании. Предрассудки выполняют функции адаптации и идентификации.

Специфическими чертами предрассудка являются следующие:

- 1) иррациональность, недоступность для понимания, объяснения, подтверждения;
- 2) экспрессивность выражения;
- 3) отсутствие эмпатии, гуманности;
- 3) неадекватность, несоответствие действительности, несправедливость;
- 4) ригидность, то есть негибкость, жесткость.

Полностью преодолеть предрассудки и стереотипы (по причине функции адаптации, которую они выполняют) не представляется возможным. В борьбе с предрассудками и стереотипами почти не действенны моральные аргументы, призывы к терпимости и доводы экспертов. Можно говорить лишь о корректировке и смягчении последствий стереотипов и предрассудков, таких, как дискриминация, межнациональные конфликты и т.д. При этом необходимо учитывать, что в борьбе с данными социальными установками важна не столько позиция отдельного человека, сколько социальные условия и общественное мнение.

Большую роль как в формировании предрассудков и стереотипов, так и в их преодолении играют государство и средства массовой информации.

Среди возможных способов корректировки предрассудков и стереотипов отметим следующие: во-первых, разработку и законодательное закрепление правил, защищающих определенные группы населения от дискриминации (доступ к образованию, к рабочим местам, к получению информации и т.д.); во-вторых, создание естественных условий для непосредственных контактов разных социальных групп (широкие возможности для инвалидов, межнациональный обмен в образовании и производстве и т.д.); в-третьих, широкое и естественное обсуждение социально значимых тем на различных уровнях (а не только во время предвыборных компаний), возможность как можно большему количеству людей высказать свое мнение; в-четвертых, исключение информации (прежде всего из СМИ), которая искажает реальное состояние действительности и усиливает определенные предрассудки.

Забота о духовном состоянии общества крайне необходима, поскольку опыт духовных (или бездуховных) отношений фиксируется в памяти и передается последующим поколениям.

**6.6. Духовный смысл социальной памяти.** Освоение людьми духовного опыта, то есть приобщение к ценностям общества, происходит благодаря памяти. Выделяют три типа памяти. Во-первых, генетическая память, или наследственность. Она обеспечивает движение в биологическом времени генетических программ, инстинктов, безусловных рефлексов, свойственных данному виду. Материальным носителем генетической памяти служат нуклеиновые кислоты (ДНК и РНК), посредством которых закодированы генетические смыслы. Совокупность этих смыслов образует генофонд – материальное воплощение генетической памяти. Второй вид памяти – психическая память. Это

сохранение и последующее воспроизведение человеком его опыта: знаний, умений, переживаний, желаний, ценностей и т.д. Третий вид памяти – социальная память. Социальную память можно определить как движение смыслов (ценностей, значений) в социальном времени.

По субъекту выделяют три вида социальной памяти: групповая, память общества, общечеловеческая (память мира). Групповой социальной памятью обладают только стабильные социальные группы: у эпизодических массовых совокупностей (толпа, массовая аудитория и т.д.) социальной памяти нет.

Малые социальные группы имеют неовещественную память, то есть воспоминания о памятных событиях, смешных историях и т.д., и овещественную память: фотографии, символы, охотничьи трофеи, письма, звукозаписи и т.д. По сути дела память малых групп, как сумма индивидуальных памяти их членов, значима только в пределах группы.

Потребность в социальной групповой памяти обнаруживают не все большие группы: нет смысла в социальной памяти у рассредоточенных социально-демографических групп, сословно-классовых. Социальная память есть у групп, которые берут на себя выполнение определенных общественных функций, например, профессиональные группы и общественные объединения. Особенно развитую групповую память с древних времен создавало жречество, скрывая в ней эзотерическое (тайное) знание, в средние века – врачи и юристы, в новое время — ученые и политики. Групповая память социальных групп включает специальный язык, термины; массив недокументированных знаний, передаваемых устно; профессиональные нормы, включающие кодекс чести, клятвы и присяги; специальные умения (особенно характерно для врачей, священнослужителей) и документальные фонды и материальные изделия.

Содержание памяти общества образуют социальные смыслы – знания, умения, стимулы, эмоции, полезные для жизни данного общества

(бесполезные смыслы из памяти выпадают). Социальная память общества имеет два слоя. Первый слой – социальное бессознательное, наследуемое генетически, в том числе общественная психология, архетипы, социальные инстинкты (потребность в другом человеке, сочувствие, подчинение лидеру и т.п.). Второй слой представляет собой культурное наследие, созданное коллективным разумом. Культурное наследие может быть неовеществленным (неопредмеченным): общественное сознание в виде национального языка, обычаев, знаний и умений, полученных от предыдущих поколений или созданных данным поколением. Это духовная культура. И культурное наследие может быть овеществленным (опредмеченным): памятники культуры, артефакты (искусственно созданных изделий), документы и освоенная обществом природа (пашни, полезные ископаемые, домашний скот и т. п.). Это материальная культура.

Как в памяти социальных групп, так в памяти общества можно выделить два слоя: слой новаций и слой традиций. Новация представляет собой творческий вклад личности или коллектива в культурное наследие, характеризующийся общественно-исторической новизной. Это могут быть здания, технические изделия, литературные произведения, произведения искусства или идеи, которые входят в социальную коммуникацию, но еще не прошли апробацию временем и не получили общественного признания.

Традиция – это идеи, вкусы, образы действий и т.д., унаследованные от предшествующих поколений. Это прошлое, временем доказавшее свою жизнеспособность. Традициями становятся новации, пережившие смену трех или более поколений, то есть предложенные 75 – 100 лет назад. Мы живем в традиционных городах, пользуемся традиционными предметами быта, традиционен семейный уклад, традиционен национальный язык, традиционно классическое искусство.

Важно отметить, что возвести какую-либо актуальную новацию в ранг традиций или отменить какой-либо обычай директивой или силой

авторитета практически невозможно, поскольку традиции охраняются общественным мнением. Обеспечивая связь поколений, традиции сохраняют и распространяют духовный опыт.

---

Духовное общение есть условие и результат духовной деятельности. От формы и содержания духовного общения зависит формирование и развитие личности и общества. Духовный опыт фиксируется в памяти и передается последующим поколениям.

### **Вопросы и задания**

1. Как связаны между собой духовные отношения и духовная деятельность?
2. Что представляют собой духовные отношения?
3. Перечислите виды духовных отношений.
4. Объясните, почему духовные отношения не являются безличными.
5. Как связаны духовные отношения и духовное общение?
6. Какие социальные тенденции прослеживаются в духовном общении? Дайте им характеристику.
7. Каково значение диалога в духовном общении?
8. Каковы цели духовного общения?
9. Какие критерии могут быть использованы для типологизации духовного общения? Назовите типы духовного общения.
10. Каковы роль и место духовного общения в социокультурном цикле, описанном А.Модем?
11. Каково значение восприятия в духовном общении?
12. Что представляет собой социальное восприятие?
13. Что характерно для межличностного духовного общения?
14. В чем состоит проблема адекватности социального восприятия?

15. Опишите механизмы межличностного восприятия.
16. Охарактеризуйте эффекты межличностного восприятия.
17. Какие виды барьеров возникают в процессе духовного общения?
18. Каковы сущность и природа социальных стереотипов?
19. Назовите черты социального стереотипа?
20. Охарактеризуйте функции социального стереотипа.
21. Что такое предрассудок?
22. Чем определяется специфика предрассудка?
23. В чем состоит проблема преодоления социальных стереотипов и предрассудков? Предложите пути решения данной проблемы.
24. Что представляет собой социальная память?
25. Охарактеризуйте виды социальной памяти.
26. Какова роль традиций и новаций в духовной жизни общества?
27. В чем, по Вашему мнению, заключается духовный смысл социальной памяти?
28. Прочитайте текст. Соотнесите типы социального действия, предложенные М. Вебером, с типами и уровнями духовного общения.

«Социальное действие, подобно любому другому поведению, может быть: 1) целерациональным, если в основе его лежит ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и использование этого ожидания в качестве «условий» или «средств» для достижения своей рационально поставленной и продуманной цели, 2) ценностно-рациональным, основанным на вере в безусловную – эстетическую, религиозную или любую другую – самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведет; 3) аффективным, прежде всего эмоциональным, т. е. обусловленным аффектами или эмоциональным состоянием индивида; 4) традиционным, т.е. основанным на длительной привычке» (Вебер М. Понятие социологии и «смысла» социального действия).

29. Прочитайте текст. О каких эффектах и механизмах социального восприятия идет речь? Свой ответ аргументируйте.

«Благодаря тому свойству духа, что кажущееся одинаковым ассоциируется и воспроизводится в нем, также, конечно, и чувства, связанные с одним из одинаково квалифицированных предметов или лиц, переносятся на другое, которое, по существу, не дало для этого совершенно никакого повода. Ни один человек не может быть вполне свободным от недружелюбного и не вполне беспристрастного чувства к другому, который имеет обманчивое сходство с его смертельным врагом. Наоборот, отдельные черты часто привязывают нас к людям с силой, необъяснимой их собственной ценностью и обаянием, причем эта сила при ближайшем расследовании часто объясняется тем, что другой, дорогой нам человек, обладал именно этим свойством, и теперь одинаковость этих свойств опосредствует перенесение чувства, которое когда-то было с ним связано, несмотря на то, что главные причины, вызывающие тогда самое чувство, в данном случае совершенно отсутствуют...» (Зиммель Г. О коллективной ответственности).

### **Список литературы**

1. Аванесова Г.А. Трактовка духовной культуры и духовности в отечественной аналитике в прошлом и теперь // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия.–№4.–1998.
2. Барулин В.С. Духовная жизнь общества // Барулин В.С. Социальная философия: Учебник. – М., 2000.
3. Березин В.М. Массовая коммуникация как система // Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. – М.,2003.

4. Духовная жизнь общества // Философия: Учебник/ Под ред. О.А Митрошенкова. – М., 2002.
5. Духовное производство: Социально-философский аспект проблемы духовной деятельности / Отв. ред. В.И. Толстых – М., 1981.
6. Каган М.С. Мир общения. Проблема межсубъектных отношений. – М., 1988.
7. Казанова Л.И. Человек в системе духовной жизни общества // Социальные и гуманитарные науки. Серия 3. философия.- №3.–2000.
8. Козлова О.Н. Духовная культура современного общества // Социально-политические науки. – 1991. - № 10.
9. Лавриненко В.Н. Духовная жизнь общества // Лавриненко В.Н. Философия: Учебник. – М., 2004.
10. Моль А. Социодинамика культуры. – М., 2007.
11. Платонов Г.В., Косичев А.Д. Проблема духовности личности (состав, типы, назначение) // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – №3. – 1998.
12. Рахманулова Н.Ф. Духовное общение, свобода и ненасилие // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия.–№6.–2004
13. Социология духовной жизни // Социология: Учебник / Отв. ред. П.Д. Павленок. М., 2002.
14. Токарева С.Б. Проблема духовного опыта и методологические основания анализа духовности. – Волгоград, 2003.
15. Тощенко Ж.Т. Социология духовной жизни // Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс. – М., 2001.
16. Уледов А.К. Духовная жизнь общества: Проблемы методологии исследования. М., 1980.
17. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992.

## Интернет-ресурсы

1. Институт социологии Российской Академии наук: <http://www.isras.ru/>
2. Институт социально-политических исследований: <http://isprras.ru/>
3. Электронная библиотека Института философии Российской Академии наук: <http://iph.ras.ru/elib.htm>
4. Российское общество социологов: <http://www.ssa-rss.ru/>
5. Фонд «Общественное мнение»: <http://www.fom.ru/>
6. Всероссийский центр изучения общественного мнения: <http://wciom.ru/>
7. Московский общественный научный фонд: <http://www.mpsf.org/>
8. Центр независимых социологических исследований: <http://www.cisr.ru/>
9. Журнал «Социологические исследования»: <http://www.isras.ru/socis.html>
10. Социологический журнал: <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm>
11. Социологический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова: <http://www.socio.msu.ru/>
12. Электронная библиотека социологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова: <http://lib.socio.msu.ru/library>
13. Вестник Московского университета: <http://new.philos.msu.ru/vestnik>
14. Факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета: <http://www.soc.pu.ru/>
15. Энциклопедия культуры: <http://deja-vu4.narod.ru/>
16. Научная библиотека Поморского государственного университета им. М.В.Ломоносова: <http://lib.pomorsu.ru/elib/text/social.htm>
17. Социально-гуманитарное и политическое образование. Система федеральных образовательных порталов: <http://www.humanities.edu.ru/>
18. Библиотека «Полка букиниста»: <http://polbu.ru/>
19. Библиотека «Гумер»: <http://www.gumer.info/>
20. Омский портал-лаборатория электронной учебной литературы: <http://www.gaudeamus.omskcity.com/>