

Пензенский государственный педагогический университет  
имени В. Г. Белинского

Кафедра социологии и теории социальной работы

*А. Б. ТУГАРОВ, Т. И. ЛАВРЁНОВА*

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО  
В РЕАБИЛИТАЦИИ  
ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ**

*Учебное пособие*

Пенза, 2011

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Пензенского государственного педагогического университета  
имени В. Г. Белинского

УДК 362 (075)

**Социальное партнерство в реабилитации детей-инвалидов:**  
учебное пособие / А. Б. Тугаров, Т. И. Лаврёнова. – Пенза: ПГПУ,  
2011. – 72 с.

Пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «социальная работа», и может быть использовано при изучении дисциплин «Технология социальной работы», «Теория социальной работы», «Педагогическая деятельность в системе социальной работы», «Психосоциальная работа с клиентами социальных служб», «Социальная работа с детьми, лишенными родительского попечения». Рассматриваются научно-теоретические и организационно-правовые основы социального партнерства как направления практической социальной работы с семьей и детьми. Особое внимание уделено вопросам реализации возможностей социального партнерства в процессе реабилитации детей-инвалидов.

**Рецензенты:**

доктор социологических наук, профессор Л.И.Найденова; кафедра социологии и теории социальной работы ПГПУ им. В.Г. Белинского

*Работа выполнена при поддержке АВЦП «Развитие научного потенциала высшей школы» (проект 3.2.1/13529)*

© Пензенский государственный  
педагогический университет  
имени В. Г. Белинского, 2011  
© А. Б. Тугаров, 2011  
© Т. И. Лавренова, 2011

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные проблемы социальной реабилитации детей-инвалидов, создающие необходимость взаимодействия учреждений образования и социальной защиты с общественными организациями .....	4
2. Теоретические аспекты социального партнерства в сфере социальной помощи детям в трудной жизненной ситуации.....	9
2.1 Характеристика субъектов социальной работы в современном российском обществе .....	9
2.2 Основные субъекты социального партнерства по вопросам образования и социальной реабилитации детей-инвалидов.....	12
3. Виды и формы социального партнерства .....	20
3.1. Классификация направлений социального партнерства ....	20
3.2. Основные социальные технологии работы с общественностью.....	29
4. Нормативно-правовые основания социального партнерства субъектов социальной сферы .....	42
5. Нормативно-правовая и социально-технологическая база взаимодействия органов и учреждений образования и социальной защиты с общественными организациями по проблемам социальной реабилитации детей-инвалидов .....	56
6. Библиографический список .....	71

# **1. Основные проблемы социальной реабилитации детей-инвалидов, создающие необходимость взаимодействия учреждений образования и социальной защиты с общественными организациями.**

Общественной организацией «Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» (г.Москва) был опубликован «Доклад о положении детей, находящихся в трудной жизненной ситуации». В аналитических материалах рассматривается основной спектр явлений, характеризующих неблагополучие детей в современном обществе, определены основные причины попадания детей в трудную жизненную ситуацию. Особое внимание уделено одной из трех категорий детей в трудной жизненной ситуации – дети с ограниченными возможностями здоровья.

Эксперты общественной организации, проанализировав данные социологических и иных исследований, дали общую характеристику положения семей с детьми-инвалидами. В частности, ими были описаны:

- меры социальной поддержки и специальных услуг для детей-инвалидов и их семей;
- положение детей-инвалидов, воспитывающихся в интернатных учреждениях;
- система учреждений социального обслуживания населения и переход к новой модели реабилитации детей-инвалидов;
- развитие сети служб сопровождения семей, воспитывающих ребенка с ограниченными возможностями развития;
- семейное устройство детей-инвалидов и факторы, способствующие и препятствующие такому устройству;
- развитие системы оказания ранней помощи детям с ограниченными возможностями (до трех лет);
- создание условий социализации детей-инвалидов, полноценного общения со здоровыми сверстниками;
- разрушение изолированности семей, воспитывающих детей-инвалидов;
- профессиональное обучение и профессиональная ориентация детей-инвалидов.

Изучая материалы доклада с точки зрения социального партнерства, т.е. взаимодействия общественных организаций с учреждениями образования и социальной защиты, необходимо учитывать следующие основные выводы данного исследования в отношении социальной реабилитации детей-инвалидов, воспитывающихся в семьях.

Первой и главной проблемой является дефицит реабилитационных ресурсов, организационная и территориальная недоступность социальных услуг. Так, дети с ДЦП должны проходить курс реабилитации, как правило, два раза в год. Но в эффективно действующих реабилитационных учреждениях существует очередность, в силу которой ребенок может попасть на реабилитацию один раз в три–пять лет. Расположение реабилитационного учреждения может стать достаточно значимым барьером для родителей. Даже в крупном населенном пункте с хорошо развитой транспортной системой добираться до социальной службы с ребенком на руках или в кресле-коляске очень трудно. Необходимость же направлять детей-инвалидов в стационарные учреждения других субъектов Российской Федерации практически разрушает их семейные связи, так как родители не в состоянии регулярно навещать ребенка.

Следующая проблема – объем и содержание (состав) социально-реабилитационных услуг. Квалифицированные специалисты, обученные эффективным реабилитационным технологиям, имеются не во всех учреждениях. Зачастую дети получают в стационарных отделениях и группах дневного пребывания практически только уход и присмотр (иногда элементарные медицинские услуги, если они предусмотрены уставными документами учреждения). Поэтому критически важное время для реабилитации теряется впустую: дети, которые могли бы овладеть навыками самообслуживания, мелкой моторики, членораздельной речью, теряют такие предпосылки, которые в более позднем возрасте раскрыты быть не могут.

Следует предположить, что данная проблема коренится не только в отсутствии достаточного количества квалифицированных кадров, но также в понимании представителями руководящих органов того, каковыми должны быть задачи реабилитационных учреждений. Недостаточная вместимость отделений дневного пребывания и недостаточная доступность имеющихся социальных служб блокирует для родителей (в первую очередь матерей) возможность совмещения ухода за ребенком и трудовой деятельности вне дома, что усугубляет тяжелые материальные условия этих семей.

Одной из самых востребованных услуг является сопровождение социальным помощником, ассистентом (социальным работником) ребенка-инвалида во время посещения им детской поликлиники, детского сада, школы, кружков, секций, досуговых, обучающих и развлекательных мероприятий. С предоставлением такой услуги сопряжена большая потребность в специальном транспорте. Для участия в жизни общества, получения образования, реализации

своих потребностей дети-инвалиды и их семьи вынуждены преодолевать трудности, которые для многих оказываются непреодолимыми.

Таким образом, сложившаяся в России система социальной поддержки детей-инвалидов и семей, в которых они проживают, ориентирована на воспитание детей в специализированных учреждениях (домах ребенка, интернатах), а не на интеграцию детей в общество. [См.: 1, с. 43-44]

В отношении воспитанников домов-интернатов для детей-инвалидов доклад содержит следующие ключевые утверждения:

«Интернатное воспитание» только усугубляет негативный эффект инвалидности, ограничивает общение детей-инвалидов со здоровыми сверстниками и окружающим социумом. Дети-инвалиды лишены возможности развивать свой потенциал, получать жизненные и профессиональные навыки, получать социальные услуги в области культуры, спорта. «Плохой старт» закладывает основы для сохранения изоляции во взрослой жизни. Достоянием гласности стали факты жестокого обращения с детьми-инвалидами в интернатных учреждениях, пренебрежения их интересами, отсутствия должного присмотра и ухода за ними.

Одной из болезненных проблем современной системы социальной реабилитации и интеграции детей-инвалидов является выпуск детей, в первую очередь с физическими недостатками, достигших возраста 18 лет, из интернатного учреждения. Не способные к самостоятельному существованию, не имеющие близких, выпускники переводятся в дома-интернаты для взрослых инвалидов либо в психоневрологические интернаты». [См.: 1, с. 46]

Пензенская область в целом по региональным показателям (объективным количественным данным и субъективным качественным оценкам) не отличается от общероссийского тренда по вышеназванным проблемным тенденциям. Проведенное исследование родителей детей-инвалидов и специалистов учреждений социальной защиты выявило схожие с общероссийскими системные недостатки социальной и педагогической работы с детьми-инвалидами.

Более того, многие социальные технологии решения проблем детей-инвалидов, как оказалось, существуют скорее «на бумаге», чем осуществляются на практике. Например, составление индивидуальной программы реабилитации ребенка-инвалида зачастую проходит формально, без учета его особенностей и потенциала восстановления, и в этом процессе не участвуют ни родители, ни представители общественных организаций.

Неутешительную картину подтверждают данные, полученные аппаратом Совета по делам инвалидов при Президенте Российской Федерации: «Из 63 субъектов Российской Федерации, приславших информацию по вопросу о существовании системы ранней помощи семье с ребенком с ограниченными возможностями здоровья, 45 субъектов Российской Федерации сообщили, что таковая в регионе имеется. Но дальнейший анализ выявил, что подобная система имеется скорее в назывном порядке». [ Цит. по: 1. с. 54]

В освещении подходов к решению проблем детей-инвалидов, эксперты «Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» не останавливаются специально на вопросах совершенствования межведомственного взаимодействия и социального партнерства, но при этом отмечают, что переход к новой модели реабилитации ребенка-инвалида направлен на работу с ребенком и сопровождение семьи, в которой он воспитывается. Целью социального, психолого-педагогического сопровождения является помощь семье в создании для ребенка с инвалидностью благоприятных и безопасных условий жизнедеятельности, социализации, а также поддерживающей среды для самой семьи.

Сопровождение семьи с ребенком-инвалидом развернуто во времени и включает в себя этапы становления, развития и завершения сопровождения. На каждом из этапов ставятся определенные задачи по сопровождению и используются специальные виды технологий.

«Основные принципы деятельности службы сопровождения включают:

- сопровождение семьи как целостной системы, имеющей собственные закономерности развития;
- ориентацию на динамику системных процессов в воспитании и развитии детей-инвалидов;
- определение формы сопровождения, его содержания и интенсивности, а также характера взаимодействия с другими учреждениями в соответствии с потребностями семьи, воспитывающей ребенка-инвалида;
- опережение, то есть опору на превентивные меры, профилактику кризисов восприятия ребенка-инвалида;
- опору при сопровождении на эффективные семьи как на группу психологической поддержки;
- поддержку объединения родителей в целях расширения возможностей и видов помощи семьям, воспитывающим детей-инва-

лидов, включая вовлечение родителей в реализацию программ сопровождения семьи;

- создание условий для непрерывного профессионального роста сотрудников службы и расширения области их компетентности». [ 1. с. 49]

Перспективы социального партнерства в реабилитации детей-инвалидов определяются тем, что дальнейшее развитие системы ранней помощи семье с ребенком с ограниченными возможностями здоровья возможно на основе тесного сотрудничества органов управления здравоохранением, социальной защитой и образованием.

Это сотрудничество дает возможность своевременного выявления детей, нуждающихся в ранней помощи, непрерывного междисциплинарного патронирования ребенка и семьи, интеграции ребенка, имеющего проблемы здоровья и развития в соответствующие его потребностям и возможностям образовательные программы.

Комплексная помощь детям-инвалидам имеет следующие *особенности и характеристики*:

- семейно-ориентированный подход, т.е. профессиональная направленность сотрудников на взаимодействие, как с ребенком, так и с родителями и другими членами семьи. Для лучшего понимания и решения проблем специалисты должны иметь представление о том, как функционирует семья, в какой социальной поддержке нуждается. При такой поддержке родители имеют реальную возможность оставить ребенка в семье, обеспечив ему оптимальные условия роста и развития, а не отдавать его в специализированное учреждение.

- междисциплинарная оценка, т.е. точная и подробная оценка различных областей развития ребенка, которая предполагает, в том числе, уточнение сильных и слабых сторон, резерва семьи. Командное междисциплинарное оценивание имеет ряд позитивных для профессионалов, родителей и ребенка преимуществ перед другими способами диагностики нарушенного развития в младенческом и раннем возрасте.

В процессе общего наблюдения за поведением и во время обсуждения у сотрудников формируется единый язык, общие подходы к интерпретации поведения ребенка и родителей. В процессе междисциплинарного оценивания сотрудники, представляющие различные дисциплины, обмениваются своими профессиональными навыками, стратегиями и техниками. У команды возникает полная картина поведения ребенка и родителя, а не фрагментарные представления о развитии ребенка в разных областях».

С точки зрения развития социального партнерства необходимо дополнить эти совершенно правильные методологические рекомендации положением о том, что в «команду междисциплинарного оценивания и патронажа» должны быть включены на равных правах и активисты общественных организаций, работа которых закономерно более эффективна в ряде трудных ситуаций, чем у муниципальных наемных социальных работников.

*Контрольные вопросы:*

1. *В чем основные различия социальной реабилитации детей-инвалидов, воспитывающихся в семьях, и воспитанников домов-интернатов для детей-инвалидов?*

2. *Что является целью социального, психолого-педагогического сопровождения детей-инвалидов в семье?*

3. *С чем связаны перспективы социального партнерства в реабилитации детей-инвалидов?*

4. *Чем характеризуется комплексная социальная помощь детям-инвалидам?*

## **2. Теоретические аспекты социального партнерства.**

### ***2.1 Характеристика субъектов социальной работы в современном российском обществе.***

С точки зрения теории и практики социальной работы, развитая система социальной защиты населения свидетельствует не только о сформированных в обществе идеалах гуманизма, справедливости и милосердия, но и о наличии механизмов их реализации. Такая система социальной защиты населения предполагает взаимодействие трех основных *субъектов социальной работы*:

1. государственные органы, которые формулируют общую концепцию и основные направления социальной политики, обеспечивают законодательную и правовую основу. Они выполняют функции по социальной защите через систему соответствующих учреждений – учреждений социальной защиты населения;

2. коммерческие организации, которые могут выступать спонсором, меценатом, благотворителем и оказывать материальную поддержку, необходимую для реализации основных социальных программ;

3. некоммерческие организации, которые дополняют, а в ряде случаев берут на себя социальные функции государства. Такие организации представляют собой объединения социально активных граждан с целью решения общих проблем.

Каждый из этих субъектов социальной работы имеет свои преимущества и недостатки.

Государство является наиболее стабильным субъектом за счет постоянного финансирования, развитой структуры учреждений, профессионального подхода к подбору кадров. Среди недостатков можно выделить следующие:

- остаточный принцип финансирования социальной сферы и как следствие минимальные доли бюджетных средств, выделяемых на ее развитие;

- сильная бюрократизация государственных органов социальной поддержки населения и, как следствие, затягивание процесса принятия решения по конкретным вопросам, особенно, если они требуют немедленного вмешательства;

- невосприимчивость государственных структур к инновационным методам и технологиям оказания помощи населению;

- государственные структуры, осуществляющие свою деятельность в сфере социальной работы, обращают свое внимание только на наиболее распространенные и острые проблемы в социальной сфере, а в современном российском обществе – на проблемы, требующие немедленного решения, чтобы не допустить критической ситуации.

Коммерческие организации не имеют основной целью решение социальных проблем. Их основная задача заключается в продвижении собственного товара. Один из способов поднять имидж такой организации связан с участием в социальных проектах в качестве спонсора. Таким образом, участие в социальных проектах рассматривается специалистами по маркетингу данных организаций как реклама предлагаемого коммерческой организацией товара и продвижение имиджа фирмы.

С этой целью для поддержки выбираются наиболее значимые в глазах общественности программы, помощь носит в основном разовый и фрагментарный характер. Естественно, подобная деятельность не способна решить социальную проблему. Представители коммерческих организаций рассматривают социальную работу как единовременную помощь особо нуждающимся категориям населения, не задумываясь о том, что с этими людьми будет завтра. Таким образом, эти программы, как правило, не имеют стратегического назначения.

Социальную работу необходимо рассматривать как систему социальных отношений, которая позволяет управлять социальными изменениями. С этой целью содержание и организация социальной

работы должны строиться на высокопрофессиональном, теоретически обоснованном уровне. Основными субъектами в этом процессе выступают государственные учреждения социальной защиты и – третий, наиболее молодой субъект социальной работы – общественные или некоммерческие организации. Понятие «некоммерческая организация» рассматривается в социальной работе в социологическом и правовом аспектах. С социологической точки зрения, общественная организация представляет собой общность людей, объединенных на добровольных началах совместной деятельностью, единством целей и интересов, взаимной ответственностью.

С юридической точки зрения, некоммерческая организация не имеет извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распространяет полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан (часть 1 статьи 2 Федерального Закона «О некоммерческих организациях»).

Некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов (ч. 3 ст. 2 ФЗ).

На современном этапе развития российского общества общественные организации все чаще становятся институтом, действующим наряду с государством на всех территориальных уровнях и практически во всех социально значимых сферах, компенсируя то, что по разным причинам не делается государственными и коммерческими организациями.

*Общественные организации* в своей деятельности:

- способствуют привлечению дополнительных ресурсов общества для решения социальных проблем;

- используют имеющиеся ресурсы на более эффективных с общественной точки зрения принципах и направлениях их распределения;

- в соответствии с меняющейся социальной ситуацией, возникновением новых проблем оперативно воздействуют на перераспределение средств;

- реализуют альтернативные социальные программы, которые не являются общепризнанными и не имеют государственной под-

держки, тем самым способствуя развитию практики социальной работы.

Основной проблемой общественных организаций является отсутствие или недостаток финансовых средств. Она может быть решена за счет конкурсного отбора и целевого государственного финансирования социальных программ. Отсутствие или недостаток профессионализма в деятельности общественных организаций может компенсироваться за счет взаимодействия с профессиональными социальными работниками. Социальные работники могут выполнять координационные функции, оказывать консультативные услуги общественным организациям, вести курсы по повышению профессионального уровня членов общественных организаций, участвовать в реализации совместных социальных программ и проектов.

Учитывая описанные недостатки, можно сказать, что ни один из субъектов социальной работы не может в одиночку эффективно реализовывать социальные проекты реабилитации детей-инвалидов. Именно поэтому необходимо развивать взаимодействие государственных, коммерческих и общественных организаций в области практической социальной работы на основе идеи социального партнерства, в котором государственные и общественные организации должны выступать равноправными партнерами.

*Контрольные вопросы:*

- 1. Что объединяет и что различает основные субъекты социальной работы?*
- 2. На что преимущественно обращают внимание государственные структуры, осуществляющие свою деятельность в сфере социальной работы?*
- 3. Каковы социологические характеристики общественной организации?*
- 4. Каков юридический статус некоммерческих организаций?*
- 5. Чем характеризуется деятельность общественных организаций?*

## ***2.2 Основные субъекты социального партнерства по вопросам образования и социальной реабилитации детей-инвалидов.***

Некоммерческие или общественные организации занимают те сферы оказания социальной помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в которых государственные (муниципальные) учреждения образования и социальной защиты по определен-

ным причинам неэффективны, либо вообще не представлены. Общественные организации более мобильны, гибки, мотивированы, имеют больше контактов с родителями детей, попавших в трудную жизненную ситуацию.

С другой стороны, они не обладают административным ресурсом, который есть у государственных социальных служб и образовательных учреждений, возможности их деятельности ограничены энтузиазмом добровольцев и политикой грантодателей.

Современное состояние образования и социальной защиты детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья требует обязательного соединения усилий организаций трех типов: образовательного, социального и благотворительного.

Нормативно-правовые и организационно-методические механизмы данного взаимодействия принято обозначать термином “социальное партнерство”. На данный момент технологии социального партнерства выступают как неотъемлемый элемент модернизации социальной сферы, особенно образования и системы социальной защиты населения. Участие общественных организаций в определении оптимальных путей социальной адаптации и реабилитации детей-инвалидов в современном обществе определяет успешность многих видов деятельности учреждений образования и социальной защиты.

Социальное партнерство по вопросам содействия образованию и социальной помощи детям с ограниченными возможностями исследуется отечественными учеными не так давно. Уже сейчас можно говорить о сложившихся целостных теоретических представлениях относительно практических преобразований в системе реабилитации детей-инвалидов.

Однако в теоретико-методическом плане остаются не выясненными процедуры и алгоритмы межведомственного взаимодействия государственных и негосударственных учреждений, ключевые проблемы, создающие основания для взаимодействия, а также способы урегулирования разногласий и рассогласований в деятельности специалистов учреждений образования, социальной защиты и общественных организаций.

Исследования социального партнерства по проблемам образования и реабилитации детей-инвалидов ведутся в рамках разных научных направлений. Социально-педагогические и психологические подходы к проблеме адаптации и интеграции детей-инвалидов в социальную среду отражены в трудах А.В. Батовой, Д.А. Быкова, Л.Н. Кошелевой, Э.И. Леонгард, Н.Н. Малофеева, Н.М. Назаровой. Проблемы социализации и реабилитации детей-инвалидов

рассматривались в исследованиях Н.В. Антаковой, М.А. Беляевой, Л.Н. Кошелевой, А.Н. Лаврентьевой, И.Л. Лукомской.

На основе анализа научно-исследовательской литературы и эмпирического опыта социальной реабилитации детей-инвалидов выделяются *противоречия* между:

- декларированием предоставления равных прав и возможностей обучения и воспитания детям-инвалидам и их практическим внедрением в жизнь;

- начавшейся реализацией интеграции детей-инвалидов в социум и отсутствием соответствующих условий в образовательных учреждениях;

- потребностью образовательных учреждений в теоретически обоснованной и практически эффективной модели психолого-педагогического и медико-социального сопровождения и недостаточной разработанностью ее на фоне обширного теоретического материала по данной проблеме. [См.: 2.]

Социальное партнерство государственных и негосударственных учреждений в социальной реабилитации детей-инвалидов является актуальным вопросом, часто поднимающимся в научных исследованиях, средствах массовой информации, на встречах, публичных диспутах, заседаниях. Немалые средства расходует государство и на разработку организационно-методического обеспечения реабилитации детей-инвалидов, на внедрение современных технологий при оказании консультативной помощи по реабилитации детей-инвалидов (в частности, см. приложение № 6 к Федеральной целевой программе “Дети России” на 2007 - 2010 годы).

Тем не менее, зачастую пожелания, высказываемые родителями и активистами общественных организаций, остаются нереализованными, а установка органов систем образования и социальной защиты на привлечение к работе экспертов и волонтерских объединений не доходит до специалистов учреждений на местах.

Главная причина заключается в неразработанности нормативно-правовых и организационных основ социального партнерства. Многие в России в данном направлении по-прежнему делается на уровне личных связей, неформальных контактов специалистов органов и учреждений с общественными деятелями. А это, хотя в некоторых случаях и эффективный, но в целом хаотичный, внесистемный и непоследовательный путь улучшения положения детей-инвалидов.

Многообразие организаций, принимающих участие в обеспечении защиты законных прав и интересов детей с ограниченными возможностями, недостаточное развитие нормативно-правовой базы

в сфере охраны детства, разветвленность сети подведомственных организаций (систем здравоохранения, образования, социальной защиты населения, молодежной политики) создают те условия, в которых родителям детей-инвалидов проще и полезнее действовать неформально, через личные связи. А тем, кто их лишен, остается пробиваться через административные барьеры, добываясь для своего ребенка всего самостоятельно, порой совсем в одиночку.

Развитие социального партнерства указанного типа, на первый взгляд, особенно актуально в крупных городах. Тем не менее, и в небольших городах (областных и районных центрах) сохраняются те же организационные проблемы взаимодействия специалистов муниципальных учреждений и работников общественных организаций.

Органы управления образованием, коллективы образовательных учреждений также должны быть вовлечены в совместную социально-реабилитационную работу с множеством общероссийских и региональных общественных организаций и родительских ассоциаций, оказывающих действенную помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья. Особое место в цепочке заинтересованных юридических субъектов занимают специальные (коррекционные) образовательные учреждения и учреждения дополнительного образования.

Сеть специализированных образовательных учреждений г. Пензы в настоящее время включает 8 образовательных учреждений (для детей с умственной отсталостью, речевой патологией, туберкулезной интоксикацией, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, зрения); 9 специальных дошкольных образовательных учреждений и специальные группы, открытые в муниципальных образовательных учреждениях города.

Постоянно открываются дошкольные группы на дому в семьях, где есть ребенок-инвалид дошкольного возраста.

Кроме того, в г. Пензе открыт центр дистанционного обучения для детей-инвалидов (обучаются 80 учащихся), использующий компьютерные технологии (телеконференции и др.). Центр проводит дни открытых дверей для родителей детей-инвалидов. Некоторые из них получают базовые навыки дистанционного образования детей-инвалидов на краткосрочных курсах. Также проводятся курсы повышения квалификации для педагогических работников по вопросам дистанционного образования детей-инвалидов.

Эксперты утверждают, что в зависимости от характера ограничений шансы ребенка на получение образования в обычной школе существенно разнятся. Ситуация складывается так, что на практике идея инклюзивного образования распространяется в обществе

неравномерно относительно всех форм ограничений, а применительно к каждой форме в отдельности, и зачастую успешность ее продвижения различается значительно и зависит от активности заинтересованных групп (обычно это некоммерческие организации либо организации родителей детей-инвалидов).

К примеру, в Нижнем Новгороде более или менее успешно реализуется идея инклюзивного образования относительно детей, страдающих заболеваниями опорно-двигательного аппарата, и, как ни удивительно, детей с ментальными нарушениями, в то время как дети, страдающие нарушениями зрения и слуха, почти не задействованы в данном процессе». [См.: 3.]

Целевые приоритеты социальной защиты детей-инвалидов достаточно точно определены уже давно. Например, решение Министерства образования РФ от 09 февраля 1999 г. № 3/1 «О психолого-педагогической и социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе образования» включало резолюцию:

«Специфика психолого-педагогической помощи, прежде всего, заключается в ее комплексности, коррекционно-развивающей направленности, разработке и реализации индивидуальных программ, скорректированных с учетом интеллектуальных и физических возможностей ребенка, рекомендаций психологов и врачей, в целенаправленной работе с семьей. Большое внимание уделяется формированию коммуникативных навыков, художественно - эстетическому воспитанию, развитию физической культуры и спорта, формированию полноценной личности, преодолению социальной недостаточности. Важное место занимает работа по социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья, подготовке их к семейной жизни, к жизни в обществе. Особая роль при этом отводится трудовой подготовке, работе в учебных мастерских и производственных цехах школ и профессиональных училищ».

На современном этапе развития социальной реабилитации детей-инвалидов важнейшими задачами уже выступают не определение путей оказания социальной помощи, а совершенствование технологий данной помощи. Организационные основы социального партнерства органов и учреждений систем образования, социальной защиты и общественных организаций определяют успешность реализации комплексных технологий социальной реабилитации.

Комплексность в данном случае определяется сложностью, многосторонностью задач реабилитации и трехсторонним участием в этих процессах учреждений систем образования, социальной защиты и общественных организаций.

Результаты социологического исследования, проведенного в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и Мурманске показали, что около половины опрошенных госслужащих считают пустой тратой времени усилия, направленные на налаживание диалога с общественными организациями и гражданами вообще. [ См.: 4.].

Социологи отмечают расхождение в оценках государственных служащих и сотрудников общественных организаций. Так, представители последних среди препятствий для установления продуктивного диалога выделяют, прежде всего, отсутствие нормативно-правовой базы взаимодействия, что позволяет чиновникам излишне администрировать, принимать единоличные решения.

Одновременно представители общественных организаций указывают на боязнь открытости и гласности у госслужащих, а также неумение выстраивать партнерские отношения. Свои же возможности для установления диалога с властью представители общественных организаций оценивают достаточно высоко.

Представители власти оценили данную ситуацию противоположным образом. Среди основных препятствий для взаимодействия они выделили некомпетентность представителей общественных организаций, плохую информированность друг о друге, амбиции членов некоммерческих организаций.

И только в одном отношении оценки двух сторон совпадали: в признании необходимости создания нормативно-правовой базы и организационно-правовых механизмов сотрудничества, в том числе через совместную работу в консультационных группах и комиссиях по различным видам деятельности. [ См.: 4.]

Исследование обеспеченности взаимодействия власти и общественных организаций в социальной сфере необходимыми правовыми актами, проведенное в семи федеральных округах, показало, что и здесь сохраняется существенная дифференциация как по его направлениям, так и по территориальному признаку. Стабильную заинтересованность в подобном взаимодействии, если судить по нормативным документам, власть проявляет в таких направлениях деятельности некоммерческих организаций, как помощь инвалидам, молодежи и детям; другие направления, получающие государственную поддержку (культура, благотворительность, социальные проблемы, ветераны, пожилые и др.), остаются вне поля внимания власти.

Различия в нормотворческой активности между федеральными округами весьма существенны. Наибольшее число нормативных актов принято за период с 1992 по 2000 годы в Центральном федеральном округе, минимальное – в Дальневосточном. Причем

разрыв между количеством принятых актов в указанных округах составил три раза. В Сибирском и Приволжском федеральных округах эти показатели примерно одинаковы, но отстают приблизительно на треть от числа актов, принятых в Центральном федеральном округе. [ См.: 5.]

Приводимые результаты явно свидетельствуют о том, что конструктивное взаимодействие тормозится как неравномерностью формирования необходимого правового поля, так и неготовностью сторон воспринимать структурные ограничения деятельности друг друга, невозможностью построить адекватный образ собственных возможностей в означенном партнерстве. Это не просто снижает масштаб возможного сотрудничества, но и не дает ему развиваться системно и целенаправленно. Именно поэтому характер взаимодействия между властью и общественными организациями в значительной степени зависит в настоящее время от конкретных персоналий. [ См.: 6.]

В списке общественных организаций Пензенской области, считающем почти сто объединений, можно выделить два типа ассоциаций, занимающихся решением проблем социальной реабилитации детей-инвалидов.

Первые работают с детьми-инвалидами как бы попутно, выполняя данную социальную функцию наряду с достижением других уставных целей (например, Пензенская областная общественная организация «Благовест»). Данный тип организаций отличается социально-экономической доминантой и ситуационной направленностью помощи детям с ограниченными возможностями. Деятельность организаций данного типа носит проектный, акционистский, нерегулярный характер. Хотя, при этом нельзя недооценивать социальный потенциал данного типа организаций.

Организации второго типа целенаправленно работают по линии социальной реабилитации детей-инвалидов (например, Пензенская общественная организация «Областное объединение родителей детей-инвалидов»). Данный тип организаций отличается более глубокой теоретической проработкой потребностей семей, воспитывающих детей-инвалидов и четкой практической ориентацией. Поэтому данные ассоциации и объединения реализуют программы социальной поддержки, связанные с полным курсом индивидуальной программы реабилитации, защищают детей-инвалидов в их специфических правах и интересах.

Деятельность муниципальных органов и учреждений системы социальной защиты населения г. Пензы направлена в первую очередь на стоящие на учете семьи, среди которых 1154 семьи, имею-

шие детей с ограниченными возможностями здоровья (1178 детей-инвалидов, по состоянию на 1 января 2011 года).

Структура данных учреждений г. Пензы включает реабилитационные отделения для детей и подростков с ограниченными физическими и умственными возможностями МУ «Центр социальной помощи семье и детям» Железнодорожного района, МУ «Комплексный центр социальной помощи семье и детям» Октябрьского района, отделение социальной реабилитации МУ «Комплексный центр социальной помощи семье и детям» Первомайского района и отделение реабилитации детей и подростков МУ «Комплексный центр социальной помощи семье и детям» Ленинского района.

### Количество детей-инвалидов в г. Пензе:

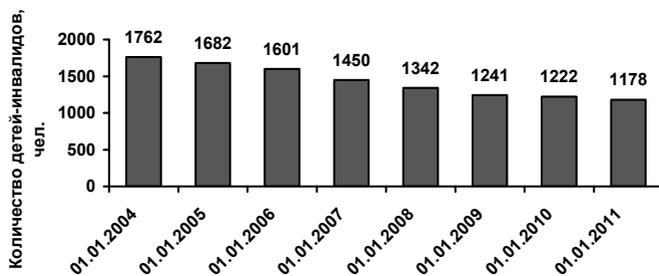


Рис. 1. [ 7.]

Таким образом, для выявления оптимальных процедур и алгоритмов взаимодействия государственных (муниципальных) органов и учреждений образования и социальной защиты с негосударственными организациями и объединениями по вопросам оказания социальной помощи детям-инвалидам необходимо рассмотреть виды и формы социального партнерства, а также исследовать нормативно-правовую базу данного взаимодействия.

*Контрольные вопросы:*

1. Что в социальной практике современного общества принято обозначать термином “социальное партнерство”?
2. Каковы основные противоречия в процессе социальной реабилитации детей-инвалидов?
3. В чем заключается главная причина нереализованности целей социального партнерства в реабилитации детей-инвалидов?

4. Что представляет собой сеть специализированных образовательных учреждений, занимающихся реабилитацией детей-инвалидов?

5. Что представляет собой структура учреждений системы социальной защиты населения, занимающихся реабилитацией детей-инвалидов?

6. Что характеризует каждый тип общественных организаций, занимающихся решением проблем социальной реабилитации детей-инвалидов?

### **3. Виды и формы социального партнерства.**

#### **3.1. Классификация направлений социального партнерства.**

В широком значении термин «социальное партнерство» используется для обозначения воздействия граждан и их объединений на власть в законной, организованной и конструктивной форме. В этом случае субъектом социального партнерства становится «общественность» (участвующие в подготовке и проведении соответствующих действий граждане и их объединения).

К социальному партнерству негосударственных организаций с органами социальной защиты населения можно отнести и практику оказания социально значимых услуг силами некоммерческих организаций, и соответствующую благотворительную деятельность (включая международную), и участие общественных организаций в формировании и реализации социального заказа или гранта (федерального, регионального, муниципального уровня).

В настоящее время все шире используются возможности социального партнерства в его, так называемой, «межсекторальной форме» (взаимодействие «трех секторов»: власти, бизнеса и структур гражданского общества, в первую очередь некоммерческих организаций).

Известны различные формы социального партнерства, организационное обеспечение которых относят к видам социальных технологий:

- сбор подписей (петиция) и направление писем;
- сходы, встречи граждан с представителями власти (в т.ч. на приемах и собраниях);
- инициирование социологического изучения общественного мнения и референдумов;
- «горячий телефон»;
- общественные палаты и приемные, общественные помощники (советники), общественные (экспертные) (консультативные)

советы, “представители общественности” в рабочих группах или комиссиях, уполномоченных на решения (рекомендации);

- проведение независимыми экспертами анализа проблем (и путей их решения), общественная экспертиза;

- “народная нормотворческая инициатива”, предложение проектов нормативно-правовых актов и программ;

- адаптация (краткое доступное изложение) проблем и всех предлагаемых путей их решения (в т.ч. альтернативных);

- открытые слушания (общественные, или депутатские, или администрации);

- кампании обсуждений в СМИ (в том числе “интерактивные” дебаты, постоянные рубрики);

- участие граждан и некоммерческих организаций в конкурсах и реализации “социального заказа (гранта)”;

- распространение информационных материалов, пикеты, митинги, демонстрации, рекламные, агитационные и “лоббистские” кампании и т.п.

Второй стороной процесса взаимодействия при социальном партнерстве являются органы власти и их представители (в том числе и органы социальной защиты населения), которые могут игнорировать воздействие, реагировать положительно или отрицательно.

Необходимым элементом обеспечения современного управления является деятельность по связям с общественностью, т.е. инициативные или реактивные действия власти “навстречу” социальному партнерству, но с использованием тех же мероприятий для целей обслуживания управления (в широком спектре: от подавления инициатив и манипулирования до установления “обратной связи”, “учета альтернатив”, “поиска консенсуса” и “вовлечения общественности в принятие решений и контроль их реализации”).

Очевидно, что влияние на власть осуществляется как при непосредственном воздействии на ее представителей, так и путем воздействия на них общественного мнения. Общественным мнением назовем устойчивые представления по ключевым социально-политическим вопросам, общие для существенных групп населения, в том числе о доверии к органам власти и их представителям.

Как правило, общественное мнение формируется под влиянием и повседневной жизни, и “внешней” информации, его пытаются целенаправленно формировать и различные группы общественности, и представители власти. Основная деятельность власти влияет на повседневную жизнь людей, но власть сама всегда стремится к специальному дополнительному воздействию на население для

обеспечения благоприятного общественного мнения, для обеспечения поддержки, предотвращения протестов и снижения остроты социально-политических конфликтов.

Критериями результативности социального партнерства для его участников следует считать как факты полного или частичного выполнения властями выдвигаемых конкретных требований, так и факты изменений в деятельности властей, наступившие после воздействия и по существу соответствующие требованиям или приближающие их выполнение (в т.ч. их заявления, привлечение к сотрудничеству экспертов и лидеров акций общественного участия, рост во власти их сторонников и ослабление противников).

К объективным критериям усиления общественного участия следует отнести кроме роста результативности рост количественных и качественных характеристик самого процесса общественно-го участия.

Количественные характеристики - это число вовлеченных граждан и организаций, число мероприятий, численность их участников, число и объем откликов в СМИ, число подписей, писем, обращений, запросов, распространенных материалов, число изданий и их тиражи, число "охваченных" представителей власти и их откликов, число посещений сайтов и вовлеченных через Интернет и т.п., включая число судебных дел.

Качественные характеристики - это статус и профессиональный уровень участников, мероприятий, анализа, требований (включая предлагаемые альтернативные решения), обращений, материалов, изданий, отзывов в СМИ, работы с представителями властей и СМИ и т.п., включая динамику уровней повышения квалификации участников и вовлеченных представителей властей.

Для разных участников приоритет требований и ценность характеристик процесса могут быть разными, и их итоговая субъективная оценка общественного участия может очень различаться. Следует отметить, что критерии субъективной оценки общественного участия разными представителями власти и представителями разных социальных сил могут сильно различаться между собой и отличаться от критериев участников. Например, главными могут быть критерии соответствия идеологическим установкам или минимизации "причинения сиюоминутных трудностей" сотрудникам властных органов.

В Пензенской области, как и во всей Российской Федерации, во всех населенных пунктах и городах чаще или реже, в той или иной форме, с разной степенью осознанности и организованности

и, соответственно, с разной результативностью происходит социальное партнерство общественных организаций с органами власти. Масштабы проблем, число и состав участников, уровень властей, с которыми происходит взаимодействие, тоже разный. Можно отметить пока еще в среднем неосознанность, неорганизованность, неразвитость форм социального партнерства и неблагоприятную правовую, организационную и психологическую среду для него, малое число и слабость “центров его кристаллизации” – некоммерческих, общественных организаций.

При классификации форм социального партнерства некоммерческих организаций с органами социальной защиты населения по фактическим целям невозможно описать все возможные варианты личных и групповых целей инициаторов, организаторов и участников общественного участия, приведем лишь самые общие:

- информирование граждан, СМИ и представителей общественности и органов власти о фактах и мнениях по обсуждаемым проблемам;

- формирование общественного мнения по обсуждаемой проблеме;

- влияние на действия населения и организаций по обсуждаемой проблеме;

- влияние на решения органов власти по обсуждаемой проблеме.

Однако, зачастую фактические цели не соответствуют провозглашенным. Бывают имитационные действия: «для галочки», «для выпуска пара» или для обеспечения «дозированности» информации и «контролируемости» решений. Иногда участниками пытаются «в темную» манипулировать для достижения своих целей. Часто численный и качественный состав участников, общественный резонанс и влияние на власть намного ниже ожидаемых. Благие намерения инициаторов, организаторов и участников из-за несоблюдения технологических основ организации социального партнерства с органами социальной защиты населения иногда приводят к срыву запланированных действий, перехвату их для других целей.

Темой социального партнерства общественных организаций с органами социальной защиты населения могут быть любые проблемы на некоторой территории, которые затрагивают население и организации, и решение которых находится в компетенции соответствующих органов власти. Тема для обсуждения, как правило, должна быть одна, а существенных аспектов ее обсуждения должно быть не более 4-5. В том числе темой могут быть планы и приоритеты деятельности властей; проекты нормативно-правовых актов,

ход и итоги их реализации; обсуждение проблем и предложений по их решению и т.п.

Если цели общественных организаций связаны с влиянием на решения властных структур, они дифференцируются по содержанию деятельности в отношении того или иного решения:

- принятие властью решений;
- исполнение властью ранее принятых решений;
- вовлечение общественности в непосредственную реализацию решений власти;
- обеспечение открытости и прозрачности власти (в т.ч. предоставление информации) и эффективных механизмов межсекторного взаимодействия.

На *принятие властью* (органами социальной защиты населения) *решений* (включая нормативно-правовые акты, планы и программы, приоритеты развития, кадровые назначения и т.п.) можно влиять разными способами:

- путем мобилизации общественного мнения и влияния «за» или «против» рассматриваемого властью проекта решения (или в пользу одного из рассматриваемых альтернативных вариантов);
- путем предложения к рассмотрению власти профессиональных рекомендаций, проектов решений (с обоснованиями, расчетами, прогнозами и т.п.);
- путем обеспечения «прозрачности» процессов обсуждения проблемы и ее разрешения властью, публичности в соревновании альтернативных проектов решений, обеспечения учета фактов, мнений и предложений;
- путем «актуализации проблемы» (ее выявления, анализа содержания, причин, последствий, побуждения властей к поиску и реализации путей ее разрешения).

На *исполнение органами* социальной защиты *ранее принятых решений* можно влиять разными способами:

- путем мониторинга реализации решений, выявления фактов нарушений этих решений (в т.ч. неисполнения их) представителями власти, передачи этих сведений об этих фактах (возможно, и их обобщенный анализ) властям; путем мобилизации общественного мнения и влияния «за» восстановление нарушенного, компенсации потерпевшим и наказания нарушителей властью (в т.ч. путем судебной и законной внесудебной «защиты общественных интересов» и законных частных интересов);
- путем побуждения властей к поиску и реализации путей по предотвращению нарушений этих решений (в т.ч. неисполнения

их) представителями власти, включая обеспечение «прозрачности» процессов исполнения своих решений властью, публичности в восстановлении нарушенного, компенсации потерпевшим и наказания нарушителей;

- путем побуждения власти принять необходимые дополнительные решения, которые обеспечат точное исполнение сейчас и предотвратят нарушения (в т.ч. неисполнение) в будущем, а также путем предложения к рассмотрению власти соответствующих профессиональных рекомендаций, проектов решений (с обоснованиями, расчетами, прогнозами и т.п.);

Вовлечение общественных организаций в непосредственную реализацию решений органов социальной защиты населения:

- участие некоммерческих организаций в конкурсах по размещению финансируемого из бюджета заказа (социального заказа, социального гранта);

- участие некоммерческих организаций в реализации финансируемого из бюджета заказа (социального заказа, социального гранта);

- вклад социального добровольчества в непосредственную реализацию решений власти;

- координация программ и сложение ресурсов некоммерческих организаций и органов власти.

Обеспечение открытости и прозрачности работы органов социальной защиты населения (в т.ч. предоставление информации) и эффективных механизмов межсекторного взаимодействия:

- путем побуждения органов социальной защиты населения принять необходимые соответствующие решения;

- путем побуждения к исполнению органов социальной защиты соответствующих ранее принятых решений;

- путем регулярных запросов актуальной для общественности информации и передачи информации от общественности во власть, путем инициирования конструктивных контактов и позитивной реакции на соответствующие инициативы власти, поддержания всех форм «переговорных площадок» (включая достойное участие в структурах рекомендательного характера при власти), разработке и подачи реальных предложений о совместных действиях и т.п.;

- путем инициирования и использования результатов социологических исследований, выявляющих общественное мнение и интересы избирателей.

Все формы социального партнерства включают *этапы* подготовки, реализации и освоения результатов.

*Подготовка* состоит из инициирования социального партнерства по актуальной проблеме, формирования организационной структуры и источников ресурсов, содержательной подготовки, организационной подготовки, распространения информации, вовлечения участников, представителей СМИ и органов социальной защиты населения.

*Реализацию* можно назвать «акцией социального партнерства», именно она является «острием» комплекса мер предпринимаемых общественностью по воздействию на власть для решения данной проблемы.

*Освоение результатов* включает: анализ акции социального партнерства, реакции на нее СМИ и общества; распространение необходимой информации; анализ действий властей по решению проблемы и ее реакцию на акцию общественного участия; а также принятие решения организаторами и участниками о дальнейших действиях.

*Подготовка и освоение результатов* разных форм социального партнерства, как правило, во многом схожи и различаются только масштабом действий, а также спецификой условий, проблемы и организаторов.

Известные *формы* социального партнерства нагляднее всего различаются по типу акций общественного участия и могут быть объединены в 5 групп: 1. «публичные формы»; 2. «экспертные формы»; 3. «непубличные формы»; 4. «формы прямого участия»; 5. «косвенные формы».

Рассмотрим каждую из групп названных форм социального партнерства подробнее.

*«Публичные формы»* - участие в публичных дискуссиях, встречах и кампаниях в СМИ, иные формы рекламы и агитации:

- организация отдельных общественных слушаний по проблемам.

- создание системы регулярных общественных обсуждений проблем, в т.ч. в форме общественные палат.

- делегирование представителей в принимающие решения (или проводящие конкурсы, или рекомендательные) комиссии и советы органов власти (экспертные, консультативные, “общественные” и т.п., в “рабочие группы”, в “общественные помощники”, в “советники” и т.п.) и их участие в рассмотрении и решении проблем.

- публичное обращение к депутатам и представителям исполнительной власти по проблемам на собраниях и сходах, встречах и приемах.

- использование законных прав на выражение мнений, проведение пикетов, митингов, шествий, демонстраций, инициирование и проведение собраний, сходов граждан, публичные «петиционные» кампании, издание и распространение информационных материалов, брошюр, газет, листовок, плакатов, социальную рекламу и т.п.

- публичное вовлечение представителей властей в деятельность общественных организаций, в т.ч. собрания, конференции, семинары, наблюдательные советы и т.п. (в соответствии с законами и т.п. нормами, а также с уставами этих организаций).

- отдельные публикации в СМИ по проблемам (в т.ч. «интерактивные дебаты»).

- кампания в СМИ по проблемам (в т.ч. постоянная рубрика).

Вторая группа форм общественного участия - «*экспертные формы*», общественная экспертиза, предложение органам социальной защиты населения профессиональных рекомендаций, проектов решений, социальных и иных программ, образовательных программ для представителей властей:

- независимый анализ по отдельной проблеме (в т.ч. в форме «общественной экспертизы»), предложенный общественности и непосредственно властям.

- регулярный комплексный независимый анализ проблемных процессов.

- предложение властям проектов нормативно-правовых актов, программ и т.п. (в т.ч. в рамках «народной нормотворческой инициативы»).

- адаптация (краткое общедоступное изложение) проблем и всех обсуждаемых путей их разрешения (в т.ч. альтернативных).

- независимый мониторинг реализации актуальных решений властей, выявление фактов нарушений этих решений (в т.ч. неисполнения их) представителями власти, предложенный общественности и непосредственно властям.

- инициирование и использование результатов социологических исследований, выявляющих общественное мнение и интересы избирателей, для влияния на решение проблем властью.

- содействие повышению квалификации депутатов и представителей исполнительной власти (в т.ч. в рамках программ «гражданского образования»).

Третья группа форм общественного участия - «*непубличные формы*», обращения к представителям органов социальной защиты населения, обращения в суд и т.п.:

- письма депутатам и представителям исполнительной власти с обращениями.

- сбор подписей под обращениями к депутатам и представителям исполнительной власти по проблемам.

- использование приемных органов и представителей власти, «общественных» приемных, “горячих телефонов” и т.п.

- законный комплекс непубличных контактов с представителями органов власти (предоставление документов и актуальной информации, ее адаптация, встречи с экспертами и лидерами общественного мнения и т.п. «лоббистская кампания»).

- обращения к представителям вышестоящих властей (“через голову” органов социальной защиты населения, непосредственно отвечающих за решение проблемы)

- обращение в контрольные и правоохранительные органы.

- судебная и законная внесудебная «защита общественных интересов» и законных частных интересов. Инициирование и участие в судебных процессах (в т.ч. в качестве общественных представителей).

Четвертая группа форм общественного участия - *«формы прямого участия»* (прямое участие в реализации социального заказа, грантов, программ власти):

- участие некоммерческих организаций в конкурсах по размещению финансируемого из бюджета заказа (социального заказа, социального гранта).

- участие некоммерческих организаций в реализации финансируемого из бюджета заказа (социального заказа, социального гранта).

- координация программ и сложение ресурсов некоммерческих организаций и органов власти, в т.ч. вклад части программ социального добровольчества и «гражданского образования» в непосредственную реализацию решений власти.

Пятая группа форм общественного участия - *«косвенные формы»*:

- разовые коалиционные действия (контакты, обмен информацией, взаимное содействие повышению квалификации и координация действий) различных групп общественности при воздействии на власть по отдельной проблеме.

- создание и работа (до достижения результата) устойчивых коалиций для воздействия на власть по проблемам.

- формирование устойчивых местных общественных центров, обеспечивающих межсекторное социальное партнерство и «экспертные формы» общественного участия («Think tank», или «Моз-

говые тресты», или «Фабрики мысли», или Центры публичной политики и т.п.).

- система подготовки и продвижения во власть лиц ориентированных на межсекторное социальное партнерство и способных сохранить во власти эту ориентацию, а также система использования на благо общественности экспертных возможностей лиц достойно покинувших властные органы.

- использование кампаний по выборам и референдумам для косвенного влияния на решение проблем и характер отношений с властью.

*Контрольные вопросы:*

1. *Что такое социальное партнерство в его «межсекторальной форме»?*

2. *Какие формы социального партнерства с точки зрения их организационного обеспечения относят к видам социальных технологий?*

3. *На чем основана классификация форм социального партнерства по фактическим целям?*

4. *Назовите этапы, характерные для всех форм социального партнерства?*

5. *На чем основана классификация форм социального партнерства по типу акций общественного участия?*

### **3.2. Основные социальные технологии работы с общественностью.**

Наиболее оптимальным будет рассмотреть те направления работы с общественностью, которые могут применяться на региональном уровне, в частности, на территории Пензенской области. В этой связи можно выделить следующие основные технологии работы с общественностью:

1. Социальное партнерство и работа со СМИ.
2. Социальное партнерство и работа с органами местной власти.
3. Социальное партнерство и работа с местным населением.
4. PR-технологии и работа с общественными объединениями.

#### **3.2.1. Социальное партнерство и работа со СМИ.**

Масс-медиа являются основным инструментом связи с общественностью, поэтому ему придается особое значение в социальном партнерстве. Специалисты считают, что масс-медиа задают «повестку дня», которую и обсуждает затем общество. Средства

массовой информации и коммуникаций включают в себя печать (прессу), радиовещание, телевидение, Интернет.

Среди вышеперечисленных средств *печать* возникла ранее всех, но и в настоящее время отношения с прессой продолжают оставаться одним из важнейших направлений социального партнерства. Взаимодействие с прессой должно строиться на постоянной основе с учетом следующих принципов:

- доверительность отношений.
- достоверность предоставляемой информации.
- соблюдение двусторонних интересов.
- уважительность.
- точность и пунктуальность.

Взаимодействие с печатными СМИ представляет собой ежедневную непрерывную работу, которая включает в себе предоставление прессе текущей информации о деятельности социальных служб и общественных организаций. Участники социального партнерства могут снабжать прессу следующими материалами:

1. *Заявления для печати* – это широко распространенная форма доведения информации до газет и журналов, призванная объявить, либо разъяснить позицию (политику) общественной организации, социальной службы или учреждения по какому-либо вопросу.

2. *Бэкграундеры* (backgrounder), то есть информация текущего, событийного характера, не содержащая сенсаций, например, сообщение о дне открытых дверей.

3. *Информационное сообщение*, содержащее важную новость или полезную информацию для широкого круга общественности.

4. *Кейс-история* (the case history), или случай-история, в которой может содержаться рассказ о разрешении какой-то проблемной ситуации усилиями участников социального партнерства.

5. *Занимательная статья* (the feature), которая носит скорее развлекательный, чем информационный характер. Тем не менее, она притягивает внимание читателей к определенному объекту или событию, преследуя цели социального партнерства.

6. *Медиа-кит* (media-kit), или *пресс-кит*, который содержит несколько видов материалов, полезных для газеты или журнала: пресс-релиз, бэкграундер, биографию, фото, видеопленки, факт-листы. Кит предназначен для ответа на наиболее вероятные вопросы прессы по поводу деятельности субъектов социального партнерства.

7. *Авторские или именные статьи* (by- liner), то есть статьи, подписанные должностным лицом конкретной социальной служ-

бы или общественной организации, что придает публикации весомость и престижность.

8. *Обзорные статьи* (round-up article), интегрирующие опыт деятельности нескольких социальных служб, учреждений и общественных организаций.

9. *Факт-лист* (fact sheet) – это короткий документ, содержащий в компактном виде сведения о социальной службе или организации, должностном лице или событии.

10. *Форма «вопрос-ответ»* (question and-answer form), которая заменяет или дополняет факт-лист. Она содержит наиболее часто запрашиваемую информацию, например, сведения о льготах, предоставляемых определенной категории граждан.

11. *Биография*, в которой перечисляются факты из жизни конкретного лица, чаще всего занимающего руководящую должность в социальной службе, учреждении или общественной организации.

12. *Фотографии*, служащие иллюстративным материалом к тексту. Многие читатели бегло просматривают глазами статьи, фотографии же способны привлечь внимание не хуже сенсационных заголовков.

Обращаясь к общественности, участникам социального партнерства необходимо помнить, что последняя – не аморфная, обезличенная толпа, а люди определенного возраста, социального статуса, имеющие свою систему ценностей и т.д. Иначе говоря, население нужно сегментировать. И четко дифференцировать тщательно отобранные группы людей, которые являются составными частями большой общей аудитории.

Поэтому, чтобы работа с прессой была наиболее плодотворной и предоставленная информации имела должный эффект, участникам социального партнерства рекомендуется обратить внимание на:

- газеты, имеющие наибольший тираж;
- менее крупные ежедневные газеты и еженедельники;
- профессиональные газеты и журналы;
- воскресные и прочие приложения.

*Радио и телевидение* так же, как и печать, являются значительными средствами связи с общественностью, и их роль постоянно растет, поскольку это очень динамичные средства массовой информации. Для них характерным является то, что передаваемые сообщения мгновенно принимаются в доме зрители или слушателя, время вещания строго ограничено (организация работы осуществляется по временному принципу, планирование программы по часам),

имеются сети станций для одновременного вещания в масштабах региона, страны и даже за ее пределами.

*Радио* как канал коммуникации имеет множество плюсов. Люди слушают его, одновременно занимаясь массой других дел. Именно поэтому радиоохват населения на удивление широк. Радио заслуживает самого пристального внимания в деле разъяснения социальной политики на государственном, региональном и муниципальном уровнях и объявления мероприятий и услуг, осуществляемых социальными службами и общественными организациями. При этом следует учитывать, что в современных условиях значительно уменьшились тиражи газет в связи с невозможностью их приобретения населением из-за резкого снижения реальных доходов, к тому же сельские жители всегда предпочитали радио.

Одно из главных достоинств *телевидения* – создание впечатления, что события на экране происходят в данный момент. Телевидение сочетает слово с движущимся изображением, цветом и шумовыми эффектами.

Использование *Интернет* для информирования широких кругов общественности уже превратило этот вид средств массовых коммуникаций в один из мощных и перспективных инструментов PR.

Рассмотрим технологии социального партнерства посредством СМИ, применение которых на территории Пензенской области представляется наиболее перспективным.

1. *Ньюс – или пресс-релиз* – это сжатое, лаконичное информационное сообщение, содержащее важную новость или полезную информацию для широкой аудитории. Пресс-релиз распространяется среди сотрудников СМИ самим учреждением или общественной организацией. Здесь следует выделить следующие этапы:

- подготовка пресс-релизов.
- рассылки пресс-релизов.
- анализ реакции СМИ на полученные ими пресс-релизы.
- две даты (одна раскрывает время написания, другая говорит о времени, когда его следует обнародовать).
- контакт (имя и телефон человека, с которым можно поддерживать связь).
- заголовок (должен отражать содержание сообщения и не должен быть слишком вычурным, поскольку редакторы предпочитают давать свои собственные заголовки; тем не менее, необходимо проявить находчивость в его поиске, чтобы привлечь внимание к пресс-релизу).

- фирменный бланк (следует использовать бланк учреждения или организации, чтобы придать достаточный профессиональный уровень сообщению).

2. *Помещение статей* является эффективным способом привлечения внимания широких слоев общественности к деятельности социальных служб, учреждений и организаций социальной сферы. Такие материалы готовятся на основе тщательного подбора лексических средств с тем, чтобы эффект от них был как можно более значительным.

3. *«Редакционная почта»* – это испытанный временем эффективный способ довести до широкой аудитории свою точку зрения каким-то конкретным человеком; выразить, либо объяснить позицию (политику) социальной службы или общественной организации по определенному вопросу. Письма в редакцию делятся на три группы: 1. комментарий на тему, представляющую общественный интерес; 2. продолжение предыдущей переписки; 3. комментарий по поводу какого-нибудь ранее опубликованного материала. Они не должны быть длинными, должны четко раскрывать суть проблемы.

4. *Объявления* (газета, журнал, радио, телевидение, доски объявлений и т.д.) носят информационный характер и ориентированы на конкретные мероприятия. В них должны содержаться сведения о событиях и справочные данные.

5. *Посещения объектов (визиты)* являются важным и эффективным средством привлечения внимания широкой аудитории. Они позволяют ознакомиться с деятельностью социальной службы, учреждения или организации, его руководством, планами, услугами, задать вопросы и получить исчерпывающую информацию. Эти визиты можно разделить на три основные категории:

- «дни открытых дверей» для представителей местной общественности.

- посещения объектов, предназначенные для специалистов, имеющих непосредственное или косвенное отношение к деятельности социальных служб, для установления деловых контактов и обмена опытом.

- экскурсии для прессы.

Безусловно, эти посещения нужно организовать соответствующим образом, но они не должны быть слишком критичными к затратам времени руководителей. Представляется целесообразным установление специального времени, когда могут заказываться такие визиты (например, каждую пятницу днем) и назначения ответственного, который бы действовал как гид.

В рамках данной формы работы с общественностью могут быть организованы социально значимые мероприятия, рассчитанные на определенную аудиторию (например, праздники, посвященные Дню пожилого человека, Дню семьи и т.д.), с освещением их в СМИ.

6. «Круглые столы» – одна из форм интегрирования и обсуждения идей, значимых для различных групп общественности, воздействие которой увеличивается при освещении ее в СМИ. Такое мероприятие может быть организовано с использованием телефонных связей с аудиторией для обсуждения проблем и возникающих вопросов в интерактивном режиме.

7. *Пресс-конференция* - встреча официальных лиц с представителями СМИ с целью информирования общественности по актуальным вопросам.

Пресс-конференцию не созывают по незначительному поводу, необходимо иметь надежную срочную информацию, способную заинтересовать. Для того, чтобы пресс-конференция достигла поставленных целей, специалисты рекомендуют учитывать ряд ее *особенностей*:

- нужно приглашать тех, кому удобно добраться и кому профессионально близко содержание события.

- дата и время проведения пресс-конференции выбираются с учетом времени освещения информации утренними и вечерними СМИ.

Лучше проводить ее в середине недели (вторник, среда, четверг), так как понедельник – редакционный день в СМИ и желаемой явки не будет, а пятница – день культурных программ и результат будет таким же. Оптимальное время проведения этого мероприятия – с 11.00 до 15.00.

- в приглашении (устном, письменном, электроном сообщении, факсе) должна быть сообщена тема пресс-конференции, чтобы редакции могли определиться с выбором журналистов. Приглашения могут быть и именными. Их рассылают не позднее, чем за 5-7 дней до проведения. Целесообразным будет повторение приглашения по телефону за день до события.

- ведущим может быть ответственный за связи с прессой, но обязательно присутствие представителя социальной службы, учреждения или общественной организации, занимающегося проблемой по тематике мероприятия, чтобы журналисты могли получить информацию непосредственно из первых рук.

- участники пресс-конференции (со стороны организаторов) должны быть устно представлены журналистам. Желательно наличие табличек с их фамилиями на столе.

- полезно провести регистрацию представителей СМИ, что в дальнейшем позволит оценить результаты встречи на основе анализа последующих публикаций.

- пресс-конференция должна иметь четкий сценарий, план проведения. О продолжительности пресс-конференции следует сообщить в самом начале, чтобы затем не поступало жалоб. Любая пресс-конференция состоит из двух частей: изложения позиции учреждения или организации по теме мероприятия и ответов на вопросы журналистов. Соотношение этих двух частей зависит от воли организаторов, их желания или нежелания отвечать на большое количество вопросов. Необходимо предупредить журналистов об окончании пресс-конференции, объявляя, что следующий вопрос будет последним.

Примерной программой пресс-конференции может быть следующая:

11.30 – Прибытие, регистрация, кофе.

11.45 – Представление руководства социальной службы и ведущих специалистов.

11.55 – Освещение специалистами проблемы, по поводу которой была организована пресс-конференция.

12.15 – Вопросы и ответы.

12.30 – Напитки и обед.

- каждый журналист должен получить максимум информации в письменной форме, чтобы облегчить ему процесс написания будущих материалов. Такой набор может включать в себя: пресс-релиз, описывающий происходящее; биографии официальных лиц, которые будут выступать; копии, либо основные тезисы речей, произнесенных на пресс-конференции. Пользуясь случаем, организаторы могут раздать также и другие материалы («фоновую» информацию, брошюры, проспекты, буклеты о деятельности социальной службы, фотографии и т.д.).

- подготовка к пресс-конференции включает в себя также и составление списка возможных вопросов и ответов. Нет ничего страшного в том, если какое-то время будет потрачено и на репетицию устного диалога. Репетиция всего события в целом также является важным элементом, способствующим его эффективному проведению.

8. *Брифинг* – краткая, сжатая во времени инструктивная встреча представителей официальной структуры с журналистами. Брифинг – это своего рода мини-пресс-конференция, посвященная определенному вопросу, поэтому основные требования, предъявляемые к пресс-конференции, могут быть отнесены и к нему.

В отличие от пресс-конференции, брифинг менее продолжителен по времени и составляет в среднем не более одного часа. Брифинг организуется для специалистов; местная общественность на него не приглашается и информацию о проблеме, рассматривавшейся там, получают опосредованно через СМИ.

Участники социального партнерства должны систематически отслеживать публикации в прессе и материалы в других СМИ, напрямую или косвенно затрагивающие интересы социальной службы, учреждения социальной защиты или общественной организации, занимающейся оказанием социальной помощи населению, с тем, чтобы получать обратную связь, представление о результатах работы и иметь возможность обращать внимание и реагировать на те моменты, которые были упущены из вида.

### ***3.2.2. Социальное партнерство и работа с органами местной власти.***

Взаимодействие органов власти, государственных (муниципальных) учреждений и общественных организаций основано на весьма важном принципе – властные структуры не только должны работать эффективно, но и все население должно быть убеждено в том, что они действуют эффективно. Поэтому вполне очевидным становится тот факт, что просто хорошей работы недостаточно.

Не менее важным параметром становится признание усилий властей населением. Недаром в настоящее время весьма популярно слово «прозрачность». Общественность должна видеть руководителей компетентными, профессионалами в своем деле, чему способствует открытость принятия тех или иных решений и мер в интересах населения, а это, безусловно, требует серьезной работы всех участников социального партнерства.

Представляется целесообразным наличие в структуре Министерства здравоохранения и социального развития Пензенской области отдела по связям с общественностью с соответствующим распределением обязанностей между его работниками, а в районных Центрах социального обслуживания населения – специалиста данного профиля. Это позволит скоординировать работу с широкими кругами общественности по всей вертикали управления, разъясняя и популяризируя социально-политические изменения, нововведения, одновременно являясь каналом «обратной связи» для руководства.

Такая структура будет способствовать мобильности, оперативности управления и адекватности его реагирования на изменения социальной среды.

В отделе по связям с общественностью Министерства здравоохранения и социального развития Пензенской области должность руководителя осуществляющего аналитико-организационную работу может получить следующие обозначения: PR-менеджер, PR-директор, начальник отдела по связям с общественностью.

В числе *функций* данного руководителя могут быть следующие:

- поддерживать позитивный имидж учреждения социальной защиты, его политики, услуг и кадров.

- отслеживать общественное мнение и доводить его до руководства.

- предлагать руководящему составу помощь в вопросах коммуникации.

- информировать общественность о политике, деятельности, мероприятиях и кадрах учреждений социальной защиты Пензенской области.

Структуру самого отдела можно представить следующим образом (см. рис.2.):



Рис.2. Структура отдела по связям с общественностью.

Наличие секретарских должностей необходимо в данной структуре потому, что социальное партнерство предполагает много чисто технической работы, например:

- составление списка прессы для распространения материалов;
- осуществление мониторинга прессы;
- создание и заполнение информационных файлов;

- подбор полной справочной библиотеки по группам интересов, важным контактам, информационным каналам;
- организация событий, составление списка приглашённых и т.д.;
- подготовка к публикации и тиражированию любых материалов: от визиток до отчётов;
- установление внутренних каналов коммуникации для определения целей связей с общественностью, для подготовки всех акций и пресс-релизов;
- контроль бюджетных расходов в соответствии с запланированными тратами.

Безусловно, специалист по связям с общественностью должен быть в курсе событий, касающихся социально- политической жизни области. В этой связи необходимо упомянуть:

- об обязательном участии PR-специалиста во всех важных мероприятиях в сфере социальной защиты граждан Пензенской области.
- о прогнозировании и предвосхищении «узких мест», чтобы сводить до минимума негативные последствия.
- об обмене опытом с параллельными структурами при посредничестве специалиста по связям с общественностью.
- о налаживании личных контактов и связей PR-специалиста с сотрудниками других учреждений, органов и структур, а также с представителями СМИ.
- о курсах повышения квалификации под руководством специалиста по PR.
- о регулярных встречах руководства с сотрудниками (внутренний PR), в соответствии с чем должен быть составлен план проводимых мероприятий.

Важную роль в социальном партнерстве с органами местной власти играет организация особых мероприятий, призванных привлечь внимание общественности к учреждению, органу, службе и к их деятельности. В первую очередь речь идёт о проведении торжеств, выставок и ярмарок.

К акциям, где осуществляется непосредственное взаимодействие местных органов власти с населением, можно отнести следующие:

- городские и районные собрания лиц, впервые получающих паспорта (торжественное вручение местным руководителем паспорта, в ходе которого рассказывается о правах и обязанностях «новых взрослых граждан» и т.д.);
- собрание членов молодых семей;

- чествование тех, кто отмечает золотые, серебряные свадьбы;
- празднование Дня района;
- праздники, посвящённые Дню пожилого человека, Дню защиты детей, Дню матери и др.

Присутствие руководителей местных властных структур на подобного рода мероприятиях делает эти события более значимыми, особенно если руководители не ограничиваются лишь поздравительной речью, а сочетают её с рассказом о деятельности органа власти, о принимаемых решениях, планах на будущее. Очень полезной будет в этом случае работа в диалоговом режиме. Безусловно, у общественности всегда имеются вопросы, волнующие её и требующие разрешения. И именно на таких мероприятиях население может задать эти вопросы и получить ответы, что называется «из первых рук».

При планировании подобных акций целесообразно подумать об организации большой выставки. Менее масштабные выставки могли бы удовлетворять постоянную потребность в распространении информации по таким разнообразным проблемам, как социальное планирование, благосостояние, социальная защищённость, здравоохранение, образование и т.д.

Стенды для объявлений или витрины перед зданиями учреждений социальной сферы и органа местной власти могут быть использованы для размещения различной информации, фотографий, плакатов, и, если их оформить с фантазией, они могут стать эффективным средством коммуникации между людьми. Такие витрины следует постоянно содержать в чистоте и должном порядке.

В масштабах местной жизни, где население привязано к определённой территории, весьма эффективным средством общения между «управляющей и управляемой подсистемами» могут служить региональные ярмарки.

Специалисты считают, что необходимо восстановить традицию организации лекций и семинаров на актуальные для населения темы с привлечением местных специалистов и руководителей. Это позволит, с одной стороны, распространять информацию, влиять на сознание общественности, а с другой стороны, по характеру заданных лектору вопросов, по реакции аудитории знакомиться (после соответствующего анализа и обобщения материалов) с мнением населения, что даст возможность судить о взглядах людей на ту или иную проблему и, следовательно, получать аргументы для принятия через соответствующие органы местной власти, соответствующих мер и действий.

Достаточно эффективным будет систематически организовывать интервью, выступления местных руководителей, проводить ток-шоу с их участием, вести репортажи о событиях, происходящих в регионе, транслировать информационные выпуски, демонстрировать социальную рекламу.

При работе с местными органами власти можно также применять ряд рассмотренных выше форм социального воздействия: проведение пресс-конференций, брифингов, «круглых столов» и т. д.

Таким образом, сфера деятельности местных органов власти представляет собой то направление, где социальное партнерство проявляется во многих своих аспектах.

### ***3.2.3. Социальное партнерство и работа с местным населением.***

Набор методов, средств и приёмов связей с местным населением значителен. С данной аудиторией используют ряд уже рассмотренных в социальном партнерстве форм работы: организация открытых тематических «круглых столов», пресс-конференций, разнообразных праздников, выставок и ярмарок, посещений учреждений социальной сферы.

Однако перечень способов, связанных непосредственно с работой с населением не исчерпывается применением только таких форм социального партнерства. В данном направлении социального партнерства важную роль приобретают интерактивные передачи, прямые («горячие») телефоны, предполагающие немедленное получение ответов на поставленные вопросы.

В этой связи представляется целесообразным обозначить следующие мероприятия:

- организация общественных приёмных для местного населения.
- приём писем от граждан, в которых они могут задавать вопросы, вносить свои предложения.

Для реализации данного направления следует рекомендовать:

а) установку специальных почтовых ящиков, предназначенных непосредственно для конкретного учреждения социальной сферы, либо адресованных определенному специалисту и т. д.

б) проведение «Дня открытого письма».

- собрания, сходы граждан.
- участие населения в обсуждении на местном уровне проектов законодательных и нормативных актов до момента их принятия.
- индивидуальная связь со специалистами. Однако сразу следует заметить, что такая форма работы является очень трудоёмкой,

поскольку требует значительных затрат времени специалиста для поддержания постоянного контакта с отдельным человеком.

- следует упомянуть и работу с населением путём проведения адресных социальных программ.

Большую роль в процессе информирования населения о социальных службах, учреждениях социальной сферы и их деятельности может сыграть наружная реклама (панно на улицах города, афиши, щиты, информационные стенды и т. д.), а также листовки, бюллетени, рекламные проспекты и буклеты, в которых содержатся необходимые сведения. Весьма эффективным будет создание путеводителя по социальной службе, учреждению социальной защиты или общественной организации социальной сферы.

### ***3.2.4. PR-технологии и работа с общественными объединениями.***

PR-технологии в социальном партнерстве направлены не только на установление информационных и социальных связей и контактов. Реальные конкретные дела, предполагающие организационную, экономическую, финансовую поддержку функционирования общественных организаций и учреждений социальной сферы, проведение различного рода мероприятий и акций также являются областью применения PR-технологий в социальном партнерстве.

В данном контексте работа органов местной власти и муниципальных учреждений социальной сферы с общественными объединениями (общественными организациями, фондами, движениями, органами общественной самодеятельности, общественными учреждениями) получает особое значение. При этом важную роль приобретают следующие формы социального партнерства и связанные с ними PR-технологии:

1. *Спонсорство* является выделением целевых субсидий физическим или юридическим лицам, финансированием какого-либо социального мероприятия с целью его поддержки и рекламы собственной деятельности, то есть фактически социальное партнерство выступает в данном случае в форме реализации совместных проектов.

2. *Патронаж* как PR-технология представляет собой покровительство, заключающееся в постоянном надзоре, оказании экономической, материально-бытовой и организационной помощи, представляемой на стабильной, долговременной основе.

3. *Благотворительность* следует рассматривать как оказание безвозмездной помощи нуждающимся людям или социальным

группам населения; деятельность по созданию и передаче финансовых, материальных и духовных ценностей (благ) для удовлетворения насущных потребностей человека, социальной группы или более широких общностей, попавших в трудную жизненную ситуацию, не предполагающая каких-либо обязательств со стороны получающих поддержку.

*Контрольные вопросы:*

1. *Охарактеризуйте основные виды материалов, которыми участники социального партнерства могут снабжать прессу.*

2. *Что общего и в чем особенности технологий социального партнерства с использованием средств массовой информации?*

3. *Реализацией каких принципов социального партнерства оказывается работа с органами местной власти?*

4. *В чем особенности социального партнерства при работе с местным населением?*

5. *Чем спонсорство, патронаж и благотворительность различаются как формы социального партнерства и PR-технологии?*

#### **4. Нормативно-правовые основания социального партнерства субъектов социальной сферы.**

Основополагающим нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность всех негосударственных организаций, является ***Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 14 апреля 1995 года.***

Предметом регулирования данного закона являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на объединение, создание, деятельность, реорганизацию и ликвидацию общественных объединений. Действие этого Федерального закона распространяется на все общественные объединения, создаваемые по инициативе граждан, за исключением религиозных организаций, а также коммерческих организаций или некоммерческих союзов (ассоциаций).

С точки зрения нормативно-правовых оснований социального партнерства под общественным объединением понимается объединение граждан на основе общности интересов, для реализации общих целей. Цели общественных объединений лежат в социальной сфере современного социума. При этом общественное объединение является добровольным, самоуправляемым, некоммерческим формированием.

*Конституцией Российской Федерации (статья 30)* право на объединение отнесено к числу основных прав и свобод человека, поэтому создание общественных организаций способствует реализации прав и законных интересов граждан. В Законе «Об общественных объединениях» запрещается создание и деятельность лишь тех общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

Учредителями, участниками и членами общественных объединений могут быть граждане, достигшие 18 лет. Для молодежных и детских общественных объединений оговорен специальный возраст. Общественные объединения создаются по инициативе их учредителей - не менее трех физических лиц. В состав учредителей наряду с физическими могут входить юридические лица.

Для формального объединения необходимо провести учредительное собрание, на котором принимается решение о создании общественного объединения, утверждается его устав, избираются руководящие органы.

*Устав общественного объединения* должен предусматривать:

- название, цели общественного объединения, его организационно правовую форму;
- структуру общественного объединения, руководящие и другие органы, территорию, в пределах которой данное объединение осуществляет свою деятельность;
- компетенцию и порядок формирования руководящих органов общественного объединения их сроки и полномочия, а также местонахождение постоянно действующего руководящего органа;
- условия и порядок приобретения и утраты членства в общественном объединении, права и обязанности членов общественного объединения;
- источники формирования денежных средств и другого имущества общественного объединения и право общественного объединения по управлению имуществом;
- порядок внесения изменений и дополнений в Устав общественного объединения;
- порядок реорганизации и ликвидации общественного объединения.

Общественные объединения могут создаваться в одной из следующих организационно-правовых форм:

- общественная организация;
- общественное движение;
- общественный фонд;
- общественное учреждение;
- орган общественной самодеятельности.

*Общественной организацией* является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан. Членами общественных организаций в соответствии с уставом могут быть физические и юридические лица - общественные объединения.

Высшим руководящим органом общественной организации является конференция (съезд) или общественное собрание. В случае государственной регистрации общественной организации ее постоянно действующий руководящий орган осуществляет права юридического лица от имени общественной организации.

*Общественным движением* является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующие социальные, политические и иные общественно-полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения. Высшим руководящим органом общественного движения является конференция (съезд) или общественное собрание.

*Общественный фонд* является одним из видов некоммерческих фондов и представляет собой не имеющее членства общественное объединение, цель которого заключается в формировании имущества на основе добровольных взносов. Руководящий орган общественного фонда формируется его учредителями и участниками, либо решением учредителей общественного фонда, принятых в виде рекомендаций или персональных назначений, либо путем избрания учредителями и участниками на съезде (конференции) или общественном собрании.

*Общественное учреждение* является не имеющим членства общественным объединением, ставящим своей целью оказание конкретного вида услуг, отвечающих интересам участников и составляющих уставные цели указанного объединения. Управляет общественным учреждением и его имуществом управляющий, назначенный учредителем.

*Орган общественной самодеятельности* является не имеющим членства общественное объединение, цель которого состоит в сов-

местном решении различных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, учебы, направленном на удовлетворение потребностей объединившихся граждан. Высшим руководящим органом является общественное собрание.

Все общественные объединения независимо от их организационно-правовой формы вправе создавать союзы (ассоциации), общественные объединения на основе учредительных договоров (уставов). В Российской Федерации возможно создание и деятельность общероссийских, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений.

Под *общероссийским общественным объединением* понимают объединение, которое ведет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов Российской Федерации и в каждом из этих субъектов имеет свои структурные подразделения – организации, отделения или филиалы и представительства.

Под *межрегиональным общественным объединением* понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях менее половины субъектов Российской Федерации и имеет свои структурные подразделения.

Под *региональным общественным объединением* понимается объединение, действующее на территории одного субъекта Российской Федерации, а под *местным общественным объединением* - на части территории одного субъекта Российской Федерации.

Для осуществления уставных целей общественное объединение имеет *право*:

- свободно распространять информацию о своей деятельности;
- участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренных данным Федеральным законом;
- проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования;
- учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность;
- предоставлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, а так же других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях;
- осуществлять в полном объеме полномочия, предусмотренные данным Федеральным законом;

- выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти;

- участвовать в избирательных компаниях (в случае государственной регистрации общественного объединения и при наличии в уставе данного общественного объединения положения об участии его в выборах).

Общественное объединение имеет следующие *обязанности*:

- соблюдать законодательство Российской Федерации, общепринятые принципы и нормы, предусмотренные его уставом и иными учредительными документами;

- ежегодно публиковать отчет об использовании своего имущества;

- ежегодно информировать орган, регистрировавший общественные объединения, о продолжении своей деятельности;

- предоставлять отчеты в регистрационный орган;

- допускать представителей регистрационного органа на свои собрания.

В свою очередь, социальное партнерство некоммерческих, общественных организаций и органов социальной защиты населения в оказании социальной поддержки детям-инвалидам в Пензенской области базируется на ряде нормативно-правовых документов, основным из которых, является ***Закон Пензенской области «О взаимодействии органов власти с негосударственными некоммерческими организациями» от 14 октября 2000 года.***

В данном Законе Пензенской области определены основы взаимодействия органов власти Пензенской области с негосударственными некоммерческими организациями, выявлены формы взаимодействия и поддержки, в том числе связанные с осуществлением целевых социальных программ Пензенской области, целевых социальных программ некоммерческих организаций, общественно-гражданских инициатив, добровольческой деятельности, а также предложены механизмы финансового и неэкономического взаимодействия.

Принятие данного Закона Пензенской области обусловлено необходимостью урегулировать и систематизировать формы и способы взаимодействия органов региональной власти с негосударственными некоммерческими организациями, которые становятся важным партнером в решении социальных проблем жителей региона.

Основной целью при его принятии стала выработка важнейших подходов к правовому обеспечению социального партнерства, к общественной стабильности в Пензенской области. При этом социальное партнерство понимаем не в узком смысле как взаимодействие организаций работодателей, наемных работников и государства по выработке взаимоприемлемых заработной платы, условий труда и т. п., а в широком значении как равноправное сотрудничество институтов государства и местного самоуправления, бизнеса и некоммерческих организаций в условиях демократического общества для обеспечения наилучших условий социальной жизни и всестороннего развития человека.

Данный Закон Пензенской области определяет основные на момент его принятия формы взаимодействия, в том числе и сотрудничества, негосударственных некоммерческих организаций с органами власти Пензенской области, которые дают дополнительный импульс общественно-гражданским инициативам граждан, жителей конкретных территорий административных округов, районов Пензенской области, негосударственных некоммерческих организаций, коммерческих организаций, осуществляющих деятельность на их территории.

Такое взаимодействие способствует укреплению доверия со стороны населения к органам государственной власти Пензенской области, а также к органам местного самоуправления, занимающимся решением социальных проблем различных категорий населения. Одновременно органы власти получают возможность более оперативно получать информацию и реагировать на животрепещущие проблемы населения.

Различные формы экономического взаимодействия органов власти и негосударственных некоммерческих организаций (размещение социальных заказов, выделение грантов (субсидий) Пензенской области и др.) позволяют более эффективно использовать имеющиеся финансовые ресурсы региона, а также средства некоммерческих организаций, направляемые для осуществления целевых социальных программ Пензенской области.

В статье 1 данного Закона Пензенской области содержится определение понятия *«целевая социальная программа»* как комплекса мероприятий, направленных на решение социально значимых проблем населения Пензенской области. В свою очередь, понятие *«социально значимые проблемы»* связано с понятием *«общественно-гражданские инициативы»*.

Под общественно-гражданской инициативой понимается деятельность, обусловленная выполнением работ и/или оказанием услуг и направленная на достижение общественных благ и осуществление одной или нескольких общественно значимых целей.

Общественно-гражданские инициативы могут осуществляться силами некоммерческих организаций, добровольцами, коммерческими организациями путем выполнения отдельных работ и оказания услуг в различных сферах общественной жизни Пензенской области: защиты материнства и детства; решения проблем занятости; развития социальной сферы и бытового обслуживания; защиты прав потребителей; защиты прав человека, формирования правовой культуры; сохранения духовного потенциала общества, его культуры, народных традиций; просветительской деятельности, деятельности в области образования, здравоохранения, культуры, науки, массовой физической культуры, спорта; осуществления экологических программ, охрана окружающей среды; досуга населения; развития местного самоуправления и т.д.

Осуществление общественно-гражданских инициатив требует учета дифференциации деятельности некоммерческих организаций, которые могут быть условно разделены на следующие группы:

1. организации, объединяющие граждан по принципу особенностей их членов или участников (к примеру, организации женщин, объединения по гендерным признакам, клубы по интересам);

2. организации, объединяющие граждан ради решения определенного круга проблем, но которые не связаны непосредственно с особенностями их членов или участников (организации, созданные для решения проблем занятости безработных женщин);

3. организации, которые оказывают содействие развитию системы негосударственных некоммерческих организаций в различных сферах деятельности, поддерживают общественные инициативы (к примеру, так называемые ресурсные центры).

Многие общественные организации, отнесенные к первой и второй из указанных групп, регистрируются в качестве благотворительных организаций. Их деятельность очень значима, так как они занимаются решением острых проблем населения конкретной территории. Кроме того, им свойственна более квалифицированная и профессиональная работа, которая по своему качеству может даже превосходить деятельность профессиональных учреждений и организаций.

Для таких некоммерческих организаций взаимодействие с властью, в частности, путем реализации целевых социальных программ Пензенской области, очень важно, поскольку они зачастую решают одинаковые проблемы с государственными учреждениями (например, осуществляют патронаж). Помимо этого, органы власти, прежде всего, являются для этих организаций источником для решения непростых финансовых или иных проблем (в частности, с помещением, с оплатой услуг, тарифы на которые устанавливают органы власти Пензенской области, и другие). Организации, решающие отдельные общественные проблемы (экологические, правозащитные организации) ориентируются не столько на традиционные источники поддержки сколько именно на поддержку со стороны органов власти Пензенской области.

Организации, которые оказывают содействие развитию системы негосударственных некоммерческих организаций, чаще всего выполняют функцию лоббирования интересов таких организаций, содействия развитию «третьего сектора». Взаимодействие органов власти с ними может осуществляться, например, в процессе нормотворческой деятельности.

При определении конкретной формы поддержки некоммерческих организаций органами власти Пензенской области целесообразно руководствоваться приоритетными целями региональной социальной политики, поддерживать проекты тех организаций, предпринимательская деятельность которых, с одной стороны, наиболее ограничена нынешним законодательством, что затрудняет выполнение некоторых программ, а с другой стороны, - которые реально действуют и доказали свою дееспособность.

Необходимо иметь в виду, что в соответствии с **частью 2 статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации** налоги и сборы не могут иметь дискриминационный характер и различно применяться, исходя из социальных, расовых, национальных, религиозных и иных подобных критериев. Не допускается установления дифференцированных ставок налогов и сборов, налоговых льгот в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала.

Кроме того, законом льготы по налогам и сборам предоставляются отдельным категориям налогоплательщиков, а не отдельным плательщикам. Нормы законодательства о налогах и сборах, определяющие основания, порядок и условия применения льгот по налогам и сборам, не могут, носить индивидуального характера (**статья 56 Налогового кодекса Российской Федерации**).

Данный Закон Пензенской области определяет особенности участия некоммерческих организаций в осуществлении целевых социальных программ региона. С этой точки зрения интерес представляет понимание *социального заказа* как нового способа решения социальных проблем, в том числе и такой категории населения, как дети-инвалиды.

Для того чтобы социальный заказ был продуктивен, необходимо, прежде всего, иметь нормативно-правовую базу для выявления потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья и их семей. Обоснованное выявление потребностей создает предпосылки для обеспечения процесса социальной реабилитации.

В результате определения приоритетов реабилитационной деятельности в отношении детей-инвалидов органы власти Пензенской области ставят соответствующую задачу, выделяют средства на ее решение, тогда как конкретная деятельность по ее выполнению может осуществляться совместно органами социальной защиты, образовательными учреждениями и общественными организациями.

Механизм осуществления социального заказа представляет процесс, состоящий из определенных этапов: выявление потребности в работах (услугах), формирование и утверждение социальных программ, размещение заказов, как правило, на конкурсной основе, заключение договоров и соглашений, финансирование контрактов, исполнение договорных обязательств, контроль за их исполнением.

В соответствии со статьей 5 данного Закона Пензенской области целевые социальные программы в регионе, могут выполняться (посредством предоставления социальных заказов) не только государственными учреждениями, но и некоммерческими организациями, коммерческими организациями, гражданами.

Таким образом, законом гарантируется равенство прав претендента на участие в конкурсе для получения государственного контракта на выполнение заказа, что способствует здоровой конкуренции и, следовательно, повышению качества предлагаемых проектов. В целевых социальных программах Пензенской области могут быть разделы, в которых определяется, какие формы поддержки программ некоммерческих организаций (социальный заказ, грант) могут быть использованы для конкретной целевой программы. Компетенция заказчиков областных целевых социальных программ определяется исполнительными органами власти Пензенской области.

Глава 3 данного Закона Пензенской области посвящена формам поддержки целевых социальных программ некоммерческих организаций, общественно-гражданских инициатив. В соответствии с Законом поддержка целевых социальных программ некоммерческих организаций (в том числе программ, направленных на развитие самой организации) может предусматриваться в следующих формах: путем выделения гранта (субсидии) Пензенской области; в форме предоставления льгот в виде полного или частичного освобождения от налогов, направляемых в областной бюджет; путем установления льгот по арендной плате за землю, иные объекты недвижимости, находящиеся в собственности Пензенской области.

Понятие «грант» следует рассматривать в качестве субсидии. Под грантами в указанном законе понимаются субсидии, предоставляемые из бюджета Пензенской области в порядке, предусмотренном **Бюджетным кодексом Российской Федерации**. Под субсидиями Бюджетный кодекс понимает бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы Российской Федерации, физическому или юридическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов.

Это означает, что Правительство Пензенской области не вправе осуществлять из областного бюджета финансирование целевых программ некоммерческих организаций в полном объеме. Определенный процент средств, направляемых на финансирование целевых программ, должен выделяться либо самими некоммерческими организациями, либо предоставляться иными юридическими или физическими лицами.

В соответствии со **статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации**, предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации субсидий юридическим лицам, которые не являются государственными или муниципальными унитарными предприятиями, бюджетными учреждениями, а также гражданам-предпринимателям, допускается в случаях, предусмотренных федеральными целевыми программами, федеральными законами, региональными целевыми программами и законами субъектов Российской Федерации, на условиях и в порядке, которые особо определены законами субъектов Российской Федерации о бюджете на очередной финансовый год.

Таким образом, в **Законо Пензенской области о бюджете области** на тот или иной год должен устанавливаться порядок и условия предоставления субсидий некоммерческим организациям

для осуществления целевых социальных программ и общественно-гражданских инициатив.

Конкурсы по выделению субсидий проводятся органами исполнительной власти Пензенской области.

*Условиями* предоставления грантов (субсидий) Пензенской области для поддержки целевых социальных программ некоммерческих организаций могут являться:

- соответствие целей и задач целевых социальных программ негосударственных некоммерческих организаций, общественно-гражданских инициатив направлениям развития социальной сферы Пензенской области;

- значимость для развития социальной сферы территории;

- соответствие целей и задач целевой социальной программы негосударственной некоммерческой организации, общественно-гражданских инициатив целям данной организации и ее организационно-правовой форме;

- материально-техническая, кадровая, финансовая база негосударственной некоммерческой организации, ее сформированность (наличие необходимых ресурсов для выполнения условий конкурса, отсутствие задолженности по уплате налогов и сборов, обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды, представление необходимых документов в объявленные конкурсной комиссией сроки);

- эффективность программы.

*Условиями* предоставления грантов на поддержку деятельности непосредственно самой некоммерческой организации могут являться следующие:

- соответствие цели, ради которых организация создана, целям социальной политики Пензенской области;

- определенное количество лет, в течение которых организация осуществляет свою уставную деятельность;

- предоставление отчетов о результатах деятельности организации за последние три года;

- требования к минимальной численности участников (членов, штатных и внештатных сотрудников, добровольцев) организации;

- наличие программ и планов работы организации, направленной на достижение целей деятельности организации, направления и результаты ее деятельности в прошлом, и предполагаемые направления деятельности в будущем.

*Условия* конкурса должны включать в себя, как минимум:

- цели и задачи, на решение которых должны быть ориентированы программы;
- требования к участникам конкурса;
- общую сумму бюджетных средств, предусмотренных для поддержки отобранных проектов, а также сроки проведения конкурса, в том числе сроки представления программ и сроки их рассмотрения;
- критерии оценки программ.

С целью оценки эффективности деятельности организации в рамках реализации социальных целевых социальных программ Пензенской области, района Пензенской области, целевых социальных программ негосударственных некоммерческих организаций, общественно-гражданских инициатив Законом Пензенской области предусмотрена экспертная оценка, как до начала их реального осуществления, в период осуществления, так и в пост- проектный период, по истечении такого промежутка времени, который определен заказчиком.

Экспертиза может быть осуществлена как государственными, так и негосударственными экспертными организациями или независимыми экспертами. Однако экспертами не могут быть представители тех организаций, которые претендуют на получение гранта (субсидии) Пензенской области.

Следует отметить, что предусмотрен контроль за целевым использованием гранта. В случае нецелевого использования субсидий или несвоевременного предоставления отчетов об использовании выделенных бюджетных средств некоммерческие организации несут ответственность, установленную законодательством.

Необходимо подчеркнуть, что если такая форма взаимодействия, как субсидии (т.е. гранты) для финансирования целевых программ негосударственных некоммерческих организаций, является формой поддержки деятельности таких организаций, то налоговые и иные льготы некоммерческим организациям прямо направлены на стимулирование их деятельности. При этом налоговые льготы некоммерческим организациям могут быть введены только Законами Пензенской области, устанавливающими определенные налоги или льготы по ним.

Глава 4 данного Закона Пензенской области определяет формы неэкономического взаимодействия органов власти региона с негосударственными некоммерческими организациями, особое место среди которых занимает информационная поддержка. Необходи-

мость такого взаимодействия органов власти Пензенской области с негосударственными некоммерческими организациями связана с тем, что недостаточная информированность о целевых социальных программах Пензенской области, слабая информированность населения о деятельности общественных организаций, расположенных на территории Пензенской области, мешает конструктивному диалогу, социальному партнерству.

Кроме того, в условиях становления гражданского общества в стране слабая информированность населения наряду с недостаточным профессионализмом в деятельности негосударственных некоммерческих организаций, отсутствием организационной и методической помощи со стороны органов власти способствуют социальной пассивности различных групп населения, их невосприимчивости, в конечном итоге, ведет к краху общественно-гражданских инициатив.

Информационное взаимодействие должно строиться в соответствии с принципом взаимной открытости. Это предполагает всестороннее освещение в средствах массовой информации, учредителями которых являются органы власти Пензенской области, информации о планируемых и реализуемых ими мероприятиях в области социальной политики. Органы власти Пензенской области должны обеспечивать открытый доступ к информации об исполнении бюджета по статьям экономической классификации «Образование», «Культура, искусство и кинематография», «Социальная политика», «Здравоохранение и физическая культура», «Средства массовой информации», о ходе разработки и выполнения целевых социальных программ Пензенской области, информации об исследовании социальных потребностей населения Пензенской области. Информационное взаимодействие должно носить целевой и взаимный характер. Стороны должны принимать меры для взаимного обеспечения значимой и своевременной информацией для их деятельности.

Статья 14 данного Закона Пензенской области предусматривает, что с целью реализации политики взаимодействия органов власти региона и общественных некоммерческих организаций, выработки новых механизмов сотрудничества, рассчитанных на длительный период, сохранения опыта такого взаимодействия, при органах власти Пензенской области могут создаваться общественные советы по инициативе самих органов власти или инициативе граждан с экспертными, координационными, консультативными функциями.

Главной особенностью их деятельности может стать создание и отработка различных технологий взаимодействия, выработка навыков для ведения регулярной общественной экспертизы результатов деятельности органов власти и их намерений. Другими словами, такие общественные советы способны стать одной из действенных форм социального партнерства.

Статья 15 данного Закона Пензенской области определяет такие формы взаимодействия органов власти и общественных некоммерческих организаций, как подготовка экспертов и специалистов по проведению конкурсов и оценке конкурсных заявок на выделение грантов (субсидий); обучение участников (членов), специалистов, добровольцев негосударственных некоммерческих организаций; обмен опытом, оказание методической помощи; проведение конференций, семинаров, консультаций.

Статья 16 данного Закона Пензенской области посвящена добровольческой деятельности (во многом определяющей успех некоммерческих организаций). Важным моментом данной статьи является упоминание договорного порядка в урегулировании взаимоотношений добровольцев и организаторов добровольческой деятельности.

В то же время необходимо помнить, что в сфере добровольческой деятельности существуют отношения, требующие урегулирования правовыми органами, т. е. нормами, действенность которых обеспечивается государством (вопросы трудового стажа, охраны труда и др.).

В этом плане еще предстоит принять общенациональный закон, регулирующий такого рода отношения, хотя стоит признать, что принятие региональных законов, посвященных регулированию добровольческой деятельности, является несомненным шагом вперед, позволяющим легализовать добровольчество как институт и урегулировать некоторые аспекты добровольческой деятельности. Тем не менее, продолжает существовать необходимость выработки и принятия федерального закона, поскольку далеко не все проблемы добровольческой деятельности могут быть решены в рамках регионального законодательства.

Таким образом, в Пензенской области существуют и продолжают совершенствоваться правовые основы, определяющие юридические нормы социального партнерства органов власти, некоммерческих общественных организаций и органов (учреждений) социальной защиты населения в оказании социальной поддержки детям-инвалидам.

*Контрольные вопросы:*

*1. Чему способствует создание общественных организаций на территории Российской Федерации?*

*2. В каких организационно-правовых формах могут создаваться общественные объединения?*

*3. По каким существенным признакам различаются организационно-правовые формы общественных объединений?*

*4. Какие основные права имеет общественное объединение для осуществления уставных целей?*

*5. Какие основные обязанности существуют у общественного объединения?*

*6. Чем обусловлено принятие Закона Пензенской области «О взаимодействии органов власти с негосударственными некоммерческими организациями» от 14 октября 2000 года? Что стало основной целью при принятии данного закона?*

*7. Что такое социальный заказ как новый способ решения социальных проблем, в том числе и такой категории населения, как дети-инвалиды?*

*8. Дайте определение понятиям, характеризующим содержание социального партнерства: «целевая социальная программа», «социально значимые проблемы» и «общественно-гражданские инициативы».*

## **5. Нормативно-правовая и социально-технологическая база взаимодействия органов и учреждений образования и социальной защиты с общественными организациями по проблемам социальной реабилитации детей-инвалидов.**

В сфере социальной помощи детям-инвалидам социальное партнерство понимается в настоящее время как особый тип социальных отношений между семьей и различными государственными и негосударственными структурами и соответствующий этим отношениям механизм реализации общих задач на основе равноправного сотрудничества.

Главной целью социального партнерства в данной сфере является согласование и защита интересов детей-инвалидов и, в конечном счете, формирование социального государства и гражданского общества.

Анализ законодательства Российской Федерации показывает, что в данном значении юридический термин «социальное партнерство» не фигурирует в нормативно-правовых документах фе-

дерального уровня, несмотря на устоявшееся употребление этого термина в теории и практике социальной реабилитации.

В период 1991-2011 гг. принят ряд законодательных актов и положений, регламентирующих виды и формы деятельности, имеющие скорее косвенное, чем прямое отношение к социальному партнерству по проблемам социальной реабилитации детей-инвалидов.

Например, Федеральный закон от 11 августа 1995 года «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» в статье 17 определяет понятие «благотворительная программа» как комплекс мероприятий, утвержденных высшим органом управления благотворительной организацией и направленных на решение конкретных задач, соответствующих уставным целям этой организации. Закон не дает характеристику элементов программы, в том числе возможные мероприятия по социальному партнерству.

Данное обстоятельство означает, что нормативно-правовые механизмы социального партнерства и взаимодействия между негосударственными объединениями, образовательными организациями и социальными службами формулируются и формируются на муниципальном и региональном уровнях.

Такой подход следует признать перспективным, учитывающим разные возможности субъектов Российской Федерации, их различные культурные особенности и социальные проблемы. Вместе с тем, в образовании и социальной реабилитации детей-инвалидов существует ряд проблем, которые способно эффективно урегулировать исключительно законодательство на федеральном уровне.

Федеральный закон от 24 ноября 1995 года «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» гарантирует, что образовательные учреждения совместно с органами социальной защиты населения и органами здравоохранения обеспечивают дошкольное, внешкольное воспитание и образование детей-инвалидов, получение инвалидами среднего общего образования, среднего профессионального и высшего профессионального образования в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Детям-инвалидам дошкольного возраста предоставляются необходимые реабилитационные меры и создаются условия для пребывания в детских дошкольных учреждениях общего типа. Для детей-инвалидов, состояние здоровья которых исключает возможность их пребывания в детских дошкольных учреждениях общего типа, создаются специальные дошкольные учреждения.

При невозможности осуществлять воспитание и обучение детей-инвалидов в общих или специальных дошкольных и общеобразовательных учреждениях органы управления образованием и образовательные учреждения обеспечивают с согласия родителей обучение детей-инвалидов по полной общеобразовательной или индивидуальной программе на дому.

Порядок воспитания и обучения детей-инвалидов на дому и в негосударственных образовательных учреждениях определен и утвержден постановлением Правительства Российской Федерации в 1996 году.

Проводящаяся в последние годы модернизация образования вызвала многочисленные дискуссии, в частности, вокруг проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Вынесение публичных дебатов на интернет-площадку позволило собрать по проекту закона тысячи замечаний и предложений. [См.:8.]

В отношении проблем социальной реабилитации детей-инвалидов следует отметить, что в законопроекте присутствует ряд статей, касающихся особенностей предоставления дошкольного и общего образования лицам с ограниченными возможностями здоровья. Обращают на себя внимание следующие статьи проекта закона в редакции декабря 2010 года:

«Статья 99. Особенности предоставления общего образования лицам с ограниченными возможностями здоровья.

1. Общее образование лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в общеобразовательных школах, оборудованных при необходимости специальными техническими средствами, в том числе в коррекционных классах, классах интегрированного обучения общеобразовательных школ или в коррекционных общеобразовательных школах.

Инвалиды получают общее образование в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

2. Для детей с ограниченными возможностями здоровья создаются коррекционные общеобразовательные школы различных категорий, перечень и особенности организации образовательного процесса в которых определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

3. Содержание образования и условия организации образовательного процесса в коррекционной общеобразовательной школе

определяется основной общеобразовательной программой общего образования, разрабатываемой исходя из особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающихся на основе специальных требований соответствующего федерального государственного образовательного стандарта.

4. Предельная наполняемость коррекционного класса, класса интегрированного обучения, а также класса (группы), группы продленного дня в коррекционной общеобразовательной школе зависит от категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и устанавливается специальными требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

5. Обучающиеся, проживающие в коррекционной общеобразовательной школе-интернате, находятся на полном государственном обеспечении и в соответствии с установленными нормативами обеспечиваются питанием, одеждой, обувью, мягким и жестким инвентарем.

Иные обучающиеся коррекционной общеобразовательной школы обеспечиваются бесплатным двухразовым питанием.

Статья 100. Психолого-педагогическая и медико-социальная помощь обучающимся, осваивающим основные общеобразовательные программы общего образования.

1. В целях оказания помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных образовательных программ общего образования, осуществления индивидуально ориентированной педагогической, психологической, социальной и медицинской помощи таким обучающимся органами государственной власти субъектов Российской Федерации создаются центры психолого-педагогической и медико-социальной помощи.

2. Центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи:

- осуществляет диагностику уровня психического, физического развития и отклонений в поведении обучающихся, осваивающих основные образовательные программы общего образования;

- осуществляет психолого-педагогическое консультирование обучающихся, их родителей (законных представителей), оказывает логопедическую помощь обучающимся;

- организует коррекционно-развивающие и компенсирующие занятия с обучающимися;

- проводит комплекс реабилитационных и лечебно-оздоровительных мероприятий;

- оказывает помощь учащимся в профориентации, получении профессии, трудоустройстве и трудовой адаптации.

3. Центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи оказывает помощь общеобразовательным организациям по вопросам обучения и воспитания детей с проблемами школьной и социальной адаптации.

4. Педагогическая и психологическая помощь в центре психолого-педагогической и медико-социальной помощи оказывается педагогами-психологами, социальными педагогами, учителями-логопедами, учителями-дефектологами и иными специалистами, необходимыми для надлежащего осуществления функций такого центра.

Социальные педагоги центра психолого-педагогической и медико-социальной помощи осуществляют также комплекс мероприятий по выявлению причин социальной дезадаптации детей и оказывают им социальную помощь, осуществляют связь с семьей, а также с органами и организациями по вопросам трудоустройства детей, обеспечения их жильем, пособиями и пенсиями».

Таким образом, по замыслу законодателей, реабилитационные, консультационные, посреднические функции в социальной работе с детьми-инвалидами должны взять на себя специалисты центров психолого-педагогической и медико-социальной помощи.

Отметим, что деятельность данного рода центров уже нашла закрепление в нормативно-правовых документах. Так, Федеральный закон от 10 декабря 1995 года «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» предусматривает, что в систему учреждений и предприятий социального обслуживания входят центры психолого-педагогической помощи населению, территориальные центры социальной помощи семье и детям (статья 17). В свою очередь Государственные стандарты социального обслуживания довольно подробно регламентируют предоставление детям социально-медицинских услуг этими и иными учреждениями.

Письмо Минобразования РФ от 6 апреля 2001 года «Об использовании рекомендаций Российско-фламандской научно-практической конференции в деятельности ППМС-центров» содержит рекомендации по комплексному сопровождению развития воспитанников в образовательном процессе психолого-педагогическими, медико-социальными центрами (ППМС-центрами) и службами,

создаваемыми как в структуре образовательных учреждений, так и независимо от них (на условиях договоров о сотрудничестве и совместной деятельности).

В рекомендациях указано, что в качестве основных законодательных актов, на которые в настоящее время опирается система сопровождения, можно назвать следующие:

- Типовое положение об образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 1998 года);

- Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации (приказ Министерства образования РФ от 22 октября 1999 года).

Тем не менее, очевидно, что имеющаяся сегодня нормативно-правовая база системы социальной реабилитации детей-инвалидов нуждается в дальнейшем качественном совершенствовании.

Статус специалистов системы и отдельных ее служб требует более четкого юридического определения; должны быть выделены и объективные основания для финансового, кадрового и материально-технического обеспечения системы. Необходимо установить общие принципы и правила определения соотношения зависимости численности центров от количества сопровождаемых детей (с учетом специфики и сложности проблем сопровождения)».

Поэтому на данный момент остается неясным, как именно названные в данном законопроекте функции будут возложены на уже существующие психолого-педагогические, медико-социальные центры и иные учреждения, подходящие по профилю социальной работы с детьми-инвалидами.

Вместе с тем, следует исходить из того, что всем субъектам социального партнерства по реабилитации детей-инвалидов при любом состоянии нормативно-правовой базы приходится налаживать связи и договариваться об алгоритмах взаимодействия.

При этом, такие договоренности будут носить в первую очередь правовой характер, поскольку речь идет о сотрудничестве государственных и негосударственных учреждений и организаций, причем нередко в трехстороннем режиме.

Координация действий сторон невозможна без утверждения и принятия сторонами в рамках правового поля общих принципов, среди которых:

- принцип равноправия сторон, обеспечивающий равноправный переговорный процесс.

- принцип приоритетности, обеспечивающий обсуждение вопросов и решение задач, обладающих первенством по времени и значению для восстановления здоровья и способностей ребенка.

- принцип заинтересованности сторон в договорных отношениях, обеспечивающий взаимный учет интересов сторон и долговременные отношения на постоянной основе.

- принцип ответственности сторон за невыполнение по их вине договоров о сотрудничестве и взаимодействии по социальной реабилитации детей-инвалидов.

Правовой механизм социального партнерства включает соглашения, договоры, контракты, переговоры, и принимает следующие практические формы:

- взаимные консультации по вопросам обеспечения прав и интересов ребенка;

- участие специалистов учреждений и организаций в мероприятиях по социальной реабилитации и адаптации ребенка-инвалида и его семьи;

- переговоры, подготовка проектов договоров и их заключение и др.

Совещательными органами социального партнерства могут выступать психолого-медико-педагогические комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, временные совещательные комиссии. Согласование интересов достигается путем переговорного процесса, в ходе которого стороны договариваются об условиях взаимодействия.

Обращает на себя внимание передовой опыт некоторых общественных организаций, которые первыми в своем регионе, а порой и в России, реализуют инновационные технологии социальной работы с детьми-инвалидами. В зависимости от приоритетов социальной политики субъекта Российской Федерации, прогрессивные социальные технологии либо еще не вполне укладываются в актуальную нормативно-правовую базу, либо, наоборот, существуют в условиях достаточной нормативной поддержки.

Так, региональный общественный благотворительный фонд «Защита детей», действующий в Санкт-Петербурге с 2005 года, поддерживает функционирование специальных пунктов поддержки семьи. По соглашению с районным отделом социальной защиты населения пункты были открыты на базе общеобразовательных школ.

Главная цель социальной работы данных консультационных точек заключена в профилактике семейного неблагополучия. В

пункты поддержки обращаются семьи, которые можно отнести к «группе риска» по разным признакам: многодетные, неполные семьи, матери в которых не справляются с воспитанием, малообеспеченные семьи, семьи с родителями и детьми-инвалидами. Специалисты и волонтеры пунктов поддержки помогают семьям в трудной жизненной ситуации, реализуя несколько форм семейной работы.

Самое важное и ценное заключается в том, что пункты поддержки работают с детьми, которые учатся в школе, при активном посредничестве школьных педагогов, помогающих работать с семьей. Школьные проблемы становятся основанием для включения семьи в работу пунктов поддержки.

Другая особенность состоит в том, что в социальной работе пунктов используется технология групп взаимной поддержки семей. Группы взаимопомощи формируются специалистами с первых дней работы с семьями. Это дает возможность проводить регулярные встречи семей непосредственно в школе. Под руководством волонтеров и социальных работников участники группы знакомятся, обмениваются информацией, участвуют в различных мероприятиях, учатся.

При таком подходе к организации взаимодействия школа становится площадкой социальной защиты детей-инвалидов, местом встречи общественных организаций и родителей при посредничестве педагогов. [ См.: 9.]

Сравнивая данный опыт с деятельностью общественных организаций Пензенской области, следует обозначить разницу в моделях социального партнерства и межведомственного взаимодействия, подчеркнув при этом общие элементы технологий социальной работы.

Власти Пензенской области активно поддерживают советы родительской общественности. Работа советов родительской общественности направлена в основном на общеобразовательные учреждения. Взаимодействие школы с семьей выражается в активном включении родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную и досуговую деятельность.

Нормативно-правовая база деятельности советов общественности оформилась на региональном уровне достаточно четко. Приказы и инструктивные письма Министерства образования Пензенской области содержат все необходимые методические материалы по организации родительских советов при школах и других образовательных учреждениях.

Вместе с тем, данные общественные структуры преимущественно действуют в русле общей социальной профилактики, предупреждая пьянство, наркоманию и правонарушения среди несовершеннолетних. Проблемы же социальной реабилитации детей-инвалидов крайне редко становятся предметом разработки проектов или хотя бы обсуждения.

К тому же, советы общественности действуют на принципе безвозмездности и энтузиазме родителей-активистов, которые при всем своем желании не обладают профессиональной подготовкой в сфере социальной работы, не знакомы с моделями инклюзивного образования, и не могут заменить собой специалиста по социальной работе в системе образования.

В этой связи эффективность социального партнерства в реабилитации детей-инвалидов во многом определяется профессионализмом действий специалистов по социальной работе. Так, функцией школьного специалиста по социальной работе должно являться содействие семьям в преодолении школьных трудностей, возникающих у их детей, с учетом личностной диагностики и анализа сложности обучения.

Другая важная часть работы такого специалиста заключена во взаимодействии с семьей «трудного» ребенка, выявлении причин его проблем, оказание помощи его близким. Возможно, взрослые члены семьи не обладают нужной компетентностью, чтобы заметить и оценить негативную ситуацию, в которой оказался их ребенок, не знают, как вести себя в такой ситуации, чем помочь ребенку.

Кроме того, семьи очень слабо информированы о своих правах во взаимоотношениях с образовательной системой, об источниках социальных ресурсов, которые способны оказать им содействие. Этапы профессионального функционирования специалиста по социальной работе:

1. изучение условий жизни детей, составление социальных паспортов:

– школы (состав учителей, уровень их образования и квалификации, материальная база школы и др.);

– семей обучающихся (состав родителей, сфера их занятости, образовательный и социальный уровень и т.д.);

2. формирование системы адресной социальной помощи нуждающимся в ней детям и координация усилий специалистов социальной сферы, причастных к решению проблем детей «группы риска»;

3. выявление существующих форм взаимодействия школы и родителей, семьи и учреждений дополнительного образования, родителей и детей;

4. разработка программы оптимизации взаимодействия школы и родителей по совершенствованию социальной поддержки детей, в том числе и детей-инвалидов. [ См.: 10.]

Таким образом, проблема социального партнерства в реабилитации детей-инвалидов заключается не в отсутствии организаций и объединений реабилитационного типа, а в отсутствии связующего звена, консолидирующего элемента системы социального сопровождения и патронажа, которым, очевидно, может быть школьный специалист по социальной работе.

Деятельность специалистов системы социального обслуживания по организации межведомственного взаимодействия при оказании социальной помощи детям-инвалидам косвенно регламентируют:

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52888-2007 “Социальное обслуживание населения. Социальные услуги детям”;

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 53059-2008 “Социальное обслуживание населения. Социальные услуги инвалидам”;

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52496-2005 “Социальное обслуживание населения. Контроль качества социальных услуг. Основные положения”.

Практика социальной реабилитации нуждается в технологиях, подобных пунктам поддержки семей с детьми, имеющими временные или стойкие нарушения здоровья. А поскольку такие инициативы зачастую способны внедрить именно общественные организации, то социальное партнерство между ними и учреждениями образования и социальной защиты должно отталкиваться от индивидуальных потребностей детей-инвалидов, удовлетворение которых выступает главным критерием эффективности некоммерческих организаций.

Результаты неформализованного интервью, проведенного в отделении реабилитации детей и подростков с ограниченными умственными и физическими возможностями Комплексного центра социальной помощи семье и детям Октябрьского района г. Пензы показывают, что важным условием формирования социального партнерства в предоставлении реабилитационных услуг выступает измеримость качества и результата предоставления услуг.

Как отмечают специалисты, «на бумаге наша работа выглядит не так, как в реальности». Ответы специалистов на открытые воп-

росы интервью показывают, что к недостаткам налаживания социальных связей между ними и учреждениями образования, а также общественными организациями относится трудность установления постоянных взаимовыгодных отношений и использования ресурсов сторонней организации.

Конструктивная позиция специалистов выражается в оценках:

- «надо разговаривать с родителями, пытаться выявлять активных волонтеров, и объяснять им нашу компетенцию и то, что требуется от них»;

- «надо чаще проводить совещания и «круглые столы» для обмена опытом и чтобы договариваться, как вместе работать»;

- «нужна постоянно действующая связь, а не отдельные семинары раз в год, нужно заключать договоры как с родителями, так и общественными организациями; вместе – мы сила».

Деструктивная позиция специалистов выражается в оценках:

- «социальное партнерство нужно начальству, а на деле мы, рядовые сотрудники – только пешки, озабоченные заполнением отчетов, нам не до партнерства, не хватает времени»;

- «у нас народ пассивный, очень трудно наладить взаимовыгодное сотрудничество с кем-то».

Говоря об участии граждан в социально-реабилитационных мероприятиях, исследователи отмечают, что подчас бывает трудно предсказать, какой конкретно позитивный социальный результат будет достигнут, каким образом и в какой степени посредством реабилитационных воздействий удастся достигнуть изменений в социальном статусе клиента, насколько стойкими и длительными будут эти изменения.

Таким образом, с целью измеримости качества и результатов предоставления услуг возникает необходимость формирования критериев (требований), которые, с одной стороны, могут быть сопоставлены с некоторым эталоном (например, описанном в конкурсной модели предоставления услуг), с другой стороны, должны быть чувствительными и предусматривать определение того, что изменено в жизни человека в результате реабилитации.

В таком случае становится понятным, что периоды предоставления социально-реабилитационных услуг детям-инвалидам и достижения измеримого социального результата могут находиться в различных временных интервалах». [См.: 11.]

Поскольку основным формальным показателем эффективности социализации и адаптации ребенка-инвалида является своевременность и полнота исполнения индивидуальной программы реабили-

тации, то необходимо подробнее изучить опыт социального партнерства в этой сфере, определив трудности в обеспечении образования детей, проходящих реабилитационные мероприятия.

Также весьма актуальным в Пензенской области является использование потенциала молодежных волонтерских объединений, деятельность которых еще предстоит координировать с социальной работой муниципальных учреждений. Например, Пензенская региональная благотворительная общественная организация «Социальная молодежная служба» («СМС»), образовавшаяся в 2009 году, определяет цель своей деятельности как развитие добровольчества, благотворительности, филантропии в интересах повышения качества жизни людей и совершенствования социальных отношений.

Задачами данной общественной организации являются:

- поддержка деятельности и предоставление услуг общественным объединениям и некоммерческим организациям, государственным и муниципальным учреждениям для их развития;

- информационная, материальная, финансовая, техническая, организационная и обучающая поддержка социальных инициатив граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций;

- организация и проведение информационных, дискуссионных, консультационных и обучающих мероприятий, таких как: «круглые столы», семинары, тренинги, собрания, конференции и форумы на региональном, российском и международном уровнях, посредством физического присутствия участников мероприятий, либо посредством доступных видов дистанционного взаимодействия участников мероприятий, в том числе посредством технологий Интернет;

- лекционная и просветительская деятельность;

- социальная реклама добровольчества и благотворительности, собственной деятельности и деятельности поддерживаемых организаций;

- издательская и полиграфическая деятельность;

- проведение благотворительных акций и мероприятий, в т.ч. лотерей, ярмарок и аукционов;

- разработка и реализация мероприятий, проектов и программ, в т.ч. исследовательских и обучающих;

- проведение кампаний по привлечению благотворителей и добровольцев;

- проведение кампаний по привлечению финансовых и других материальных средств;

- сбор добровольных благотворительных пожертвований;

- предпринимательская и внешнеэкономическая деятельность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;

- представление и защита своих прав, законных интересов своих членов и благополучателей организации в суде, органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях;

- разработка и внесение предложений в международные организации, органы государственной власти и местного самоуправления по вопросам, находящимся в соответствии с предметом деятельности и уставными целями организации;

- участие в выработке решений международных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренными действующим законодательством Российской Федерации и международными соглашениями, участником которых является Российская Федерация. [См.: 12.]

Среди мероприятий «СМС» можно выделить целый ряд действий, осуществляемых в рамках социального партнерства и требующих внедрения новых моделей взаимодействия некоммерческих организаций с государством (например, организация концертов и праздников для детей-пациентов онкологического диспансера, сбор вещей для нуждающихся семей и др.).

Данные проблемы были выявлены в ходе «круглого стола» (2011г.) по теме «Добровольчество как способ реализации инновационного потенциала молодежи», проводившегося на базе социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних “Дом детства” (г. Заречный Пензенской области).

Обсуждение перспектив развития молодежного добровольческого движения совместно со специалистами социальных учреждений города и педагогов привело к общему мнению, что добровольческий труд, основанный на принципах бескорыстного служения людям, способствует повышению эффективности социальной реабилитации детей-инвалидов.

По данным «СМС» в Пензенской области численность молодежи составляет около 280 тысяч человек, из них примерно 6.500 человек зарегистрированы как волонтеры. [См.:12.] Нормативно-правовую и административную поддержку социального партнерства данной добровольческой группы с учреждениями образования и социальной защиты имеют полномочия обеспечивать молодежный совет при Губернаторе Пензенской области, молодежное пра-

вительство Пензенской области и молодежный парламент Пензенской области.

На технологическом уровне волонтерство поддерживается “Личной книжкой волонтера”, являющейся аналогом трудовой книжки гражданина, куда заносятся сведения о трудовом стаже волонтера (видах трудовой деятельности, количестве часов добровольческой деятельности, поощрениях, дополнительной подготовке).

Таким образом, анализ рассмотренных материалов показывает, что наиболее типичными барьерами развития социального партнерства в сфере решения проблем реабилитации детей-инвалидов являются:

- разобщенность взаимодействия, формальность связей учреждений образования, социальной защиты и общественных организаций.

- отсутствие необходимой информационной поддержки социального партнерства (в т.ч. информирования родителей детей-инвалидов), и/или общей сети обмена информацией.

- отсутствие нормативно и методически выверенных механизмов практического сотрудничества добровольцев, родителей детей-инвалидов и специалистов учреждений образования и социальной защиты.

Первичное повышение эффективности технологий социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями заключается в обеспечении всех участников социального партнерства доступом к ресурсам, которым обладают учреждения образования и социальной защиты (площади, кабинеты, актовые залы, технические средства и аппаратура, базы данных, иные административные ресурсы).

Как правило, у общественных организаций, которые имеют указанный доступ и которые наладили регулярные контакты с государственными и общественными структурами, оказывается широкий спектр направлений взаимодействия (взаимное обучение методикам реабилитации, обмен опытом с российскими и зарубежными коллегами, помощь в фандрайзинге и поиске партнеров, обмен информацией о детях).

Взаимодействие сторон социального партнерства может осуществляться на четырех уровнях: 1. нормативно-правовом, 2. информационном, 3. организационном, 4. ресурсном. Отсутствие четких положений о социальном партнерстве федеральном законодательстве не является серьезной помехой для реализации социального партнерства на региональном и муниципальном уровне.

Вместе с тем, проводимые в настоящее время в России реформы образования и социальной защиты изначально предполагает социальное партнерство как предмет регулирования федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации. При этом следует учитывать, что особая роль в модернизированных моделях взаимодействия учреждений образования, социальной защиты и общественных организаций принадлежит таким организационным структурам как центры психолого-педагогической и медико-социальной помощи, а также психолого-медико-педагогические комиссии.

*Контрольные вопросы:*

*1. Что является главной целью социального партнерства в сфере социальной помощи детям-инвалидам?*

*2. Чем различаются реабилитационные, консультационные, посреднические функции в социальной работе с детьми-инвалидами?*

*3. По каким основным направлениям должна совершенствоваться нормативно- правовая база системы социальной реабилитации детей-инвалидов?*

*4. На каких общих принципах должна осуществляться координация действий сторон социального партнерства?*

*5. Какие практические формы принимает правовой механизм социального партнерства?*

*6. В каких социальных технологиях нуждается практика реабилитации детей-инвалидов в рамках социального партнерства?*

## 6. Библиографический список.

1. Дети в трудной жизненной ситуации: новые подходы к решению проблем. - М., 2010. – 238 с.
2. Аргунова Т. П. Интеграция детей-инвалидов в социум посредством социально-педагогической реабилитации: Автореф. дисс....к. пед. н. - Якутск, 2009. – 15 с.
3. Чигрина А.Я. Интеграция инвалидов в современное российское общество: основные этапы // Социальная работа в России: образование и практика. / Под ред. проф. Н.А. Грика. — Томск, 2009. – С. 229-230.
4. Никовская Л., Якимец В. Проблемные точки взаимодействия органов государственной власти и «третьего сектор» // Государственное управление в XXI веке: традиции и новации. — М., 2006. – С.76-79.
5. Севортьян А., Барчукова Н. Некоммерческий сектор и власть в регионах России: пути сотрудничества: результаты исследований. — М., 2002. – С.31-33.
6. Чирикова А. НКО: появится ли в России новый игрок на поле социальной политики? // Информационно-аналитический портал Socpolitika.ru: сайт. 2010. URL: [http://www.socpolitika.ru/rus/ngo/research/document93\\_print.shtml](http://www.socpolitika.ru/rus/ngo/research/document93_print.shtml) (Дата обращения: 01.05.2011).
7. Информационный бюллетень о работе системы социальной защиты населения города Пензы в 2010 году, № 27. – Пенза, 2011. – С.9.
2. Проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. Сайт. URL: <http://www.rg.ru/2010/12/01/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 30.04.2011).
3. От ребенка – к семье: практический опыт решения проблем детской безнадзорности и семейного неблагополучия (информационно-методическое пособие). – СПб., 2006. — 298 с.
4. Хуриганова А.А. Специалист по социальной работе в системе образования // Социальная работа в России: образование и практика. / Под ред. проф. Н.А. Грика. — Томск, 2009. – С. 229-230.
5. Лысенко А., Саньял А. Развитие системы реабилитации инвалидов в условиях рыночных отношений: научно-методическое пособие. — М., 2009. – С. 32.
6. – URL: <http://www.smspnz.ru>

Пензенский государственный педагогический университет  
имени В. Г. Белинского

**Александр Борисович Тугаров**  
**Татьяна Ивановна Лаврёнова**

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО  
В РЕАБИЛИТАЦИИ  
ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ**

*Учебное пособие*

Печатается в авторской редакции

Верстка — О. В. Сиротин

План ПГПУ 2011 г. (Поз. 193)

Подписано к печати 23.11.2011. Формат 60x84/16.  
Бумага писчая белая. Уч.-изд. л. 4,5. Усл. печ. л. 4.  
Тираж 100 экз. Заказ № 195/11. Цена С. 195.



Издательство ПГПУ им. В. Г. Белинского:  
440026, Пенза, ул. Лермонтова, 37. Корп. 5. Комн. 466

Типография ПГПУ им. В. Г. Белинского  
440026, Пенза, ул. Лермонтова, 37. Корп. 8. Комн. 311